



**Наталья Сергеевна
Митрофанова**, учитель истории
и обществознания МАОУ СОШ
№ 138, г. Екатеринбург

Поговорим... о «Слове пацана»



В современном обществе кипит огромное количество споров о контенте, который смотрит наше подрастающее поколение. Родители ведут себя по-разному: кто-то устанавливает родительский контроль на телефон, отслеживает подписки ребенка, запрещает тик-ток и ютьюб. Другие родители доверяют ребенку, вспоминая свое не ограниченное взрослыми детство. Учителя же обязаны отслеживать социальные сети детей и сообщать об увиденных на детских страницах опасностях. К учительскому контенту также большие требования и ожидания у общества. От учителя ждут возвышенных интересов, благородных хобби и увлечений. Но иногда информационный мир подбрасывает довольно спорный материал, и общество буквально взрывается, начинает кипеть и бурлить, спорить и восхищаться. Последней такой сенсацией стал сериал «Слово пацана. Кровь на асфальте», снятый режиссёром Жорой Крыжовниковым. Сериал о молодежных группировках Казани конца 1980-х годов. Сериал разделил общество на тех, кто смотрел и ждал очередную серию, и тех, кто отказался смотреть вразрез моде и повальному ажиотажу; кому понравился и кому не понравился сериал; кто считает его вредоносным и кто считает полезным для подрастающего поколения. В активном учительско-родительском сообществе противников сериала оказалось достаточно.

Я работаю учителем истории и обществознания в общеобразовательной школе на Уралмаше и как только почувствовала интерес ребят к сериалу, решила, что буду смотреть с ребятами. Конечно, учеников нужно погружать в высокую культурную и социальную среду, но если хочешь понимать и быть на одной волне с подростками, надо заглядывать и в их мир тоже. С первых серий я поняла, что досмотрю до конца, и тут же решила использовать материал сериала на уроках обществознания.

Сериал оказался кладезью примеров для объяснения тем из раздела социологии и права. Для начала я просто записывала те явления, которые затрагиваются в сериале и отражают мой предмет.

Посмотрите, какой огромный список получился:

- девиантное поведение,
- делинквентное поведение,
- социальные группы,
- социальный статус,



- социальная роль,
- правовое регулирование общества,
- моральное регулирование общества,
- санкции,
- общественный прогресс,
- общественный регресс,
- социальное неравенство,
- личность,
- десоциализация,
- агент социализации,
- социальная структура общества,
- молодежь,
- субкультура,
- правонарушение,
- преступление,
- ответственность.

После каждой серии я слушала восхищения ребят от фильма, но уточняла, какие термины и явления я нашла в серии как обществовед. После обсуждения второй серии ребята увлеклись моей идеей и уже сами искали и добавляли в наш, теперь общий список термины. И так мы проработали терминологию, после чего у меня возникла идея с заданиями по сериалу.

Первая тема для актуализации знаний была **«Социальная группа»**, ребятам предложила задание: выделить социальные группы, показанные в сериале, доказать, что это социальная группа, указав признаки социальной группы. Также предложила поработать с темой **«Социальное неравенство»**. Ученикам было предложено задание найти в сериале примеры социального неравенства и поближе рассмотреть семьи в сериале.

После окончания сериала мое внимание сместилось в сторону права, конец так и подтолкнул к теме правонарушений. Ребятам предложила поработать с уголовным кодексом и преступлениями, показанными в фильме. Мы с учениками нашли восемь преступлений и подобрали к ним соответствующие статьи Уголовного кодекса РФ:

- организация преступного сообщества ст. 210 УК РФ,
- участие в преступном сообществе ст. 210 УК РФ,
- бандитизм ст. 209 УК РФ,
- грабеж ст. 161 УК РФ,
- побои ст. 116 УК РФ,
- хулиганство ст. 213 УК РФ,
- убийство ст. 105 УК РФ,
- незаконное предпринимательство ст. 171 УК РФ.

Также на этих примерах статей Уголовного кодекса мы проработали тему «Структура правовой нормы», нашли гипотезу, диспозицию и санкцию. После такой детальной проработки сериала у учеников не осталось и следа романтизации преступного мира.

А вот по одному из главных героев сериала я составила отдельное задание. Ученикам было предложено определить тип поведения Марата, привести примеры и подобрать к ним статьи из соответствующих кодексов, а также определить возрастные рамки ответственности по этим отраслям права.



В результате получилось, что поведение Марата можно характеризовать как делинквентное, а именно

- вымогательство ст. 163 УК РФ,
- мелкое хулиганство ст. 201 КоАП РФ,
- безбилетный проезд ст. 11.18 КоАП РФ,
- уголовная и административная ответственность наступает с 16 лет.

Для меня было особо важно разобраться этот сериал с ребятами, так как, живя на Уралмаше, нужно было обратиться к воспитательной функции права и не допустить романтического отношения к преступному миру, тем более на волне слухов о втором сезоне сериала, который якобы будет про Уралмашевскую мафию. Будет или нет вторая часть – время покажет, а вот пугаться подобных фильмов точно не стоит, он не первый и не последний в подобной тематике. Мы выросли и пережили интерес к таким фильмам, как «Бандитский Петербург», «Бригада», «Бумер», теперь у нового поколения есть свой фильм о бандитах. У моих учеников еще и детально разобранный.

В 2020 году вышла книга «Слово пацана. Криминальный Татарстан 1970–2010-х» (возрастное ограничение 18+) журналиста Роберта Гараева. История про уличные банды Казани вызвала большой резонанс и легла в основу сериала «Слово пацана. Кровь на асфальте».

Это единственная книга, целиком составленная из голов сов выживших – и желающих рассказать правду.

Из интервью:

Это прозвучит неожиданно, но люди объединялись в группировки, чтобы регулировать бесконтрольное насилие. Когда построили завод «Теплоконтроль», вокруг него создали и новый микрорайон, куда заезжали разные семьи. Подростки из этих семей воспринимались местными враждебно, их постоянно задирали, грабили. В ответ на это ребята из нового района стали собираться вместе, чтобы дать отпор. И запустилась цепная реакция – эта практика распространилась на всю Казань, породила субкультуру. А еще участие в группировке позволяло людям, у которых не было иных социальных лифтов, получить поддержку и внимание.



Другая причина объединения молодежи в группировки – элементарное стремление показать силу, просто подраться. Разные исторические контексты немного меняли эту простую мотивацию. К 80-м стихийное и малопонятное уличное насилие стало организованным, появилась новая причудливая логика и этика, в рамках которой существовал целый город. Были созданы около 100 группировок. В 80-е годы дрались за символический авторитет, этот период я называю «битва за асфальт». Тогда участники группировок не искали никакой материальной выгоды – все это пришло позже, в 90-е. Для пацанов из 80-х значение имело только уважение на улицах.

Как избежать романтизации насилия при разговоре на эту сложную тему?

Если бы у меня был ответ на этот вопрос, наверное, прокуратура Казани не пыталась бы искать в моей книге пропаганду запрещенных криминальных субкультур. Впрочем, сейчас никаких претензий у прокуратуры ко мне нет. Я думаю, что говорить о криминале надо честно. Когда ты открыто рассказываешь об этом явлении, о том, как трагично все может закончиться для людей, связанных с ним, тогда не

возникает никакой романтизации. А в искусстве нужно добиваться того, чтобы образы условных «бандитов» были выпуклыми, глубокими и убедительными, чтобы они не были просто злыми и беспредельными персонажами. Ведь бандиты – это часть жизни, это тоже люди, и чем достовернее отображаются их образы в литературе и кино, тем честнее разговор о преступности. Без честности такой разговор был бы бессмысленным.

Как вы оцениваете сериал «Слово пацана»? Кто-нибудь из персонажей симпатичен вам?

Я слежу за сериалом вместе со всей страной. После шумевшей пятой серии началась серьезная общественная дискуссия, люди стали





Если на кого-то она оказывает негативное влияние, это не повод в принципе не поднимать ее.

Я думаю, фейки про подростков, якобы собирающихся в банды после просмотра «Слова пацана», будут тиражироваться до тех пор, пока выйдут новые эпизоды сериала. Проект стал очень масштабным явлением, и людям хочется быть как-то к нему причастным – многие пишут фанфики про его героев, снимают тематические ролики,

вспоминать свое прошлое, размышлять над тем, хорошей была их жизнь или плохой. Это очень важный разговор. Я думаю, он обязательно приведет наше общество к необходимым выводам.

проводят какие-то анализы персонажей, ищут на картах местоположение казанских группировок и так далее. Люди отвечают творчеством на творчество. Это касается и журналистов.

Из разных регионов приходят новости о трагических последствиях негативного влияния сериала на неокрепшие умы молодежи. Как вам кажется, искусство должно быть свободным от социальной ответственности?

Вопрос влияния эстетики на этику детально рассматривался в романе «Заводной апельсин» Энтони Бёрджесса. Главный герой Алекс – эстет и меломан, потрясающе разбирающийся в классической музыке, обожатель Бетховена, но при этом он абсолютный подонок и занимается разбоем. Этот пример хорошо показывает, что искусство не способно сделать человека лучше. Поэтому создавать исключительно «положительно прекрасные» произведения, избегая каких-то страшных тем, кажется мне напрасной затеей.

А еще искусство должно говорить об актуальных проблемах, о сложных вещах. Неслучайно в середине XX века много говорили о том, что после Холокоста нельзя заниматься искусством так, как делали это раньше. Каждая историческая эпоха преподносит новую почву для рефлексии, поэтому я считаю, что нет таких тем, которые нельзя затрагивать в искусстве. Уличное насилие – одна из таких сложных тем.

Современные подростки зачастую разочарованы жизнью, многие ощущают отсутствие объединяющей идеи. Почему зумеры не следуют примеру старшего поколения и не восполняют экзистенциальную пустоту насилием?

Мир сегодняшнего подростка очень изменился. У зумеров есть гораздо больше возможностей для реализации себя благодаря другому экономическому положению, а также интернету. Сегодня нет необходимости состоять в группировках и выходить на улицы уже хотя бы потому, что дефицит общения любой подросток может восполнить через соцсети. Человек всегда хочет найти себе что-то близкое по духу, встретить похожих людей, чтобы разделить с ними что-то личное. Казанская молодежь могла увлечься чем-то другим – рэпом, панк-культурой, каким-нибудь творчеством, но возможностей для этого творчества тридцать, сорок лет назад было меньше, чем сейчас. Именно поэтому ребята и занялись самым доступным для них делом – низовым уличным насилием.

По материалам: clck.ru/38ydsy