



Московский конкурс отзывов и рецензий на новые детские книги «Вдумчивый читатель»



Московский конкурс отзывов и рецензий на новые детские книги «Вдумчивый читатель» прошел уже в 15-й раз. Организованный Центральной городской библиотекой им. А.П. Гайдара, он уже давно стал событием и для профессионалов, и для читателей.

Традиционно журнал «Школьная библиотека: сегодня и завтра» публикует работы участников и победителей. В фокусе нашего внимания сегодня «взрослая» номинация конкурса под названием «Взрослые читатели детской литературы» (учащиеся 11 классов, студенты профильных ВУЗов и СУЗов, библиотекари, учителя, родители).

Из Положения о конкурсе:

Участники Конкурса отбирают книги для отзывов по двум выпускам ежегодного рекомендательного каталога «100 лучших новых книг для детей и подростков»: за 2023 и 2024 гг. (электронные версии каталогов <http://www.gaidarovka.ru/knigi/100-luchshikh-knig>).

Цели Конкурса.

Конкурс проводится в целях:

- поддержки детского чтения;
- содействия развитию у детей и подростков навыков выбора, вдумчивого чтения и размышления над книгами;
- стимулирования у детей и подростков интереса к библиотеке, привлечения новых читателей;
- поддержки библиотечных инициатив в работе по формированию читательской культуры;
- стимулирования у библиотекарей, педагогов и читателей интереса к книжным новинкам.



Сегодня огромное количество ресурсов, блогов, телеграм-каналов, экспертов пишут про книги, формируют свои рекомендательные и экспертные списки, рейтинги. Много ли мы видим таких списков от библиотекарей и учителей? Могут ли списки от педагогического и библиотечного сообщества стать значимым ориентиром для читателей, а главное – выйти в публичное пространство, за пределы школы и библиотеки?.. Руководители детского чтения – в полной ли мере мы реализуем эту роль? Становится ли наше мнение значимым для читателей?

Эти вопросы могут быть для всех нас важным ориентиром для выстраивания своей работы, для выбора форматов презентации книг.

Публикацией отзывов и рецензий конкурса «Вдумчивый читатель» мы хотим показать, что талантливо написанные отзывы взрослых читателей могут быть важным помощником в рекомендации книг юным читателям, которые только начинают свой путь в большой мир литературы.

А также продолжаем разговор, начатый во втором номере этого года, о списках книг и подходах к их формированию.



СОДЕРЖАНИЕ РУБРИКИ

М.А. Далецкая. «Вдумчивый читатель», сезон – пятнадцатый!.....	6
Е.С. Романичева. Смена оптики (о «взрослой» номинации конкурса «Вдумчивый читатель»).....	7
Виктор Селяев. Отзыв-рецензия на книгу Марлис Слегерс «Записки для Пелле».....	10
Дарья Матвеева. Отзыв на книгу Валентины Дёгтевой «Сбежали шахматы!».....	13
Мария Моисеева. Отзыв на книгу Келли Барнхилл «Великанша и сироты».....	15
Р.А. Федулов. Отзыв на книгу Михаила Савинова «Как проложили Северный морской путь».....	18
О.А. Гиршевич. Отзыв на книгу Елены Абдулаевой «Откуда взялся Пушкин».....	20
Валерия Макарова. Отзыв на книгу Мерве Эргеноглу «Лети!».....	22
Ю.В. Чигишова. Отзыв на книгу Аннет Схап «Девочки. Семь сказок».....	24
Анастасия Криднер. Отзыв на книгу Аннет Схап «Девочки. Семь сказок».....	27
А.Г. Степанова. Отзыв на книгу Бойе Кирстен «Не реви, ты ещё жив».....	29
Е.А. Тенятникова. Отзыв на книгу Вали Филипенко «Папа ищет работу».....	31
А.Г. Ивановская. Отзыв на книгу Евы Немеш «Сенсор».....	33

Мария Эдуардовна Далецкая, ведущий методист ЦГДБ им. А.П. Гайдара, Москва.

«Вдумчивый читатель», сезон – пятнадцатый!

XV сезон, почти юбилейный. 15 лет – самая середина подросткового возраста. Конкурс-подросток, рассказывающий о детских и подростковых книгах (напомним, участие в конкурсе возможно с 10 лет). И одновременно конкурс-старожил, потому что для литературного библиотечного конкурса 15 лет – солидный возраст. И что важно, наш конкурс почти не меняется с годами, он традиционен.

В чём же его привлекательность? Нам кажется, в первую очередь именно в очень современных книгах. Справедливости ради: это же иногда и отталкивает потенциальных участников, тех, кто не может (или всё-таки не хочет?) достать новую книгу для написания отзыва. Таких не много. Большинство пишет отзывы очень охотно и с энтузиазмом. В этом году наша география расширилась: к нам присоединились Арзамас и Нижегородская область, Владикавказ и Калужская область, Саратов и Архангельская область, а также Хабаровский край, Донецкая и Луганская народные республики. Это – не считая наших давних друзей из Самары, Санкт-Петербурга, Кемеровской области, Новосибирска...

Мы стараемся прислушиваться к нашим участникам. С одной стороны, мы верны изначальной идее «Вдумчивого читателя», с другой – иногда немного меняем или, правильнее, – корректируем правила игры. Так, например, когда-то мы подвинули нижнюю возрастную границу конкурса с пятого на четвёртый класс – потому что активные четвероклашки очень обижались на невозможность к нам присоединиться!

В этом сезоне мы уделили особое внимание вопросам экологии и охраны природы. Никакой специальной номинации в Положении о конкурсе нет, но мы отметили спецпризами работы тех участников, которые выбрали соответствующие книги и отметили важность экологических проблем и защиты окружающей среды.

Кроме того, в этом году в связи с увеличением количества участников конкурса мы разделили их не на три, а на четыре номинации (что правильнее и с точки зрения возрастных психологических особенностей). Теперь участники пробуют свои силы в следующих номинациях:

- младшая школьная (4–6 класс)
- средняя школьная (7–8 класс)
- старшая школьная (9–10 класс)
- взрослые читатели детской литературы (учащиеся 11 классов, студенты, библиотекари, учителя, родители).

Такой подход позволил в очередной раз убедиться в том, что старшие подростки – редкие гости в обязательном чтении. В старшей школьной номинации жюри не выявило победителя, работы по качеству не дотянули до своего же прошлогоднего уровня! А вот младшие школьники, наоборот, были настолько активны и увлечены, что жюри конкурса выбрало сразу двух равноправных победителей в этой номинации!

В заключении скажем ещё об одной традиции конкурса «Вдумчивый читатель». В конце каждого сезона три книги, собравшие наибольшее число отзывов, награждаются почётным знаком «Выбор “Вдумчивого читателя”». По итогам XV сезона такими книгами стали:

- «Учитель с другой планеты» Дарьи Герасимовой, издательство «Октопус», 2023 г;
- «И появилась фрау Мёд» Сабины Больманн, издательство «Эксмо», 2023 г;
- «Моя чудовищная школа» Анны Хотеевой, издательство «РОСМЭН», 2023 г.

Но при этом наиболее глубокими и творческими оказались отзывы на другие книги! С ними мы предлагаем вам познакомиться ниже.



Елена Станиславовна Романичева, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель Российской Федерации, ведущий научный сотрудник, Московский городской педагогический университет

Смена оптики (о «взрослой» номинации конкурса «Вдумчивый читатель»)

В статье автор рассказывает об одном из важных событий конкурса Гайдаровки, которое, на первый взгляд, событием не является, — изменении названия одной из номинаций («Взрослые читатели детской книги» вместо «Руководители детским чтением»), объясняет причины произошедшего и предлагает читателям, обратившись к чтению конкурсных работ, самим решить, свершилось ли «событие», т.е. произошла ли смена взгляда взрослого читателя на современную детскую/подростковую книгу.

Ключевые слова: конкурс «Вдумчивый читатель», «взрослая» номинация, смена оптики как событие

Если и есть что-то в сегодняшней жизни стабильное, так это конкурс «Вдумчивый читатель», проводимый Гайдаровкой (напомним читателям, что так в профессиональном сообществе называют ГБУК г. Москвы «Центральная городская детская библиотека имени А.П. Гайдара»). В 2024 году проводился в пятнадцатый раз. Напомним, что это конкурс читательских отзывов и рецензий (жанр своей работы автор выбирает и определяет сам) и традиционно он проводится по четырем номинациям, одна из которых — «взрослая»: в ней могут принять участие те, кто считает себя руководителем детского чтения, то есть библиотекари, учителя и педагоги дополнительного образования и родители (номинация так и называлась «Руководители детского чтения»). По условию конкурса рецензии/отзывы участников должны быть написаны на книги, включенные в два последних выпуска альманаха-каталога «100 лучших новых книг для детей и подростков». Все его выпуски лежат в открытом доступе (<http://www.gaidarovka.ru/knigi/100-luchshikh-knig/100-luchshikh>) на сайте библиотеки.

В таком формате (а название, как показывал анализ работ последних лет, задавал их направленность) «взрослая» номинация существовала вплоть до последнего конкурса. Почему же организаторы решились на изменение? Попробуем объяснить это, ссылаясь на авторитет известного российского методиста М.А. Рыбниковой, которая писала: «В школьном деле есть одна сторона, которая является одновременно и плохой и хорошей — смотря по обстоятельствам: это традиция. В многовековом опыте школы основным двигателем учителя было (и в значительной мере и есть) — учить “так, как меня учили”. При хорошей наследственности это вещь добрая, при плохой —

скверная <...> Если опыт плох, его следует разрушить, если он хорош, его нужно осознать и тем самым активизировать и развернуть»¹. Конечно, в «Очерках по методике...» речь идет о школе, но если вместо слово «школа» поставить «библиотека»? Ведь сегодня со всей очевидностью стало понятно: школа и библиотека создают единое культурно-образовательное пространство. А конкурсанты не только читатели библиотек, но и школьники, пусть бывшие... У них есть свой опыт чтения детских/подростковых книг, у большинства – организации их чтения и обсуждения и сложившийся взгляд на то, каким оно должно/может быть. Но организаторы поняли: оптику надо чуть-чуть изменить, подкрутить «фокус». Именно поэтому в составе жюри в последние годы были не только библиотекари. Оргкомитет конкурса решил: «Нам нужен другой взгляд, профессиональный, но... другой». Возможно, именно таким ответом на «заказ» и было мое трехлетнее участие в жюри, и даже статья по итогам конкурса 2022 года². В следующем, 2023 году, при подведении итогов конкурса стало очевидно: многие конкурсанты понимают задачу «руководства» очень утилитарно (на профессиональном языке – относятся к выбору и дальнейшему чтению книги сугубо функционально): акцент в их отзывах (по сути, тексты были именно отзывами, а не рецензиями) сделан не на текст, а на то, *как* с ним была организована работа, *к каким выводам* пришли или были приведены школьники в итоге работы с книгой. Иными словами, акцент был сделан на *воспитание детской/подростковой книгой*. А мы еще со времен Рыбниковой знаем о недопустимости такого «прямолинейного» подхода. Так, в стенограмме совещания словесников 12 марта 1941 года читаем (на это указывает известный московский учитель Л.С. Айзерман, которому выпало счастье найти неопубликованную стенограмму этого доклада, и в своей книге «Дар души и дар глагола»³ и сделать фрагмент речи Рыбниковой доступным для профессионального читателя): «Это желание воспитывать средствами литературы <...> осуществляется, я бы сказала, методом коротких ударов – непосредственно от литературного образа, сразу же после чтения, расшифровывается его значимость. Сам по себе образ не переживается, не осваивается, а просто как аллегория показывается молодому человеку... Этот чрезвычайно быстрый переход к тем выводам, к которым мы должны прийти, но которые ценны нам постольку, поскольку идеи автора остаются в сознании ученика, этот быстрый пробег по произведению, конечно, враждебен тем методическим задачам, которыми должно быть пронизано литературное чтение»⁴. Безусловно, такая методическая ошибка (воспитание средствами художественного текста без учета его специфики как произведения словесного искусства) в конкурсных работах была, на наш взгляд, совершена руководителями детского чтения потому, что их «натолкнуло» на это название номинации «Руководители детского чтения»: они поставили перед собой задачу «руководить» правильным пониманием текста в процессе его чтения-осмысления.

¹ Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. Москва: Учпедгиз, 1941. С. 9

² Романичева Е.С. Библиотечный конкурс "Вдумчивый читатель": осмысление результатов в русле методического подхода // Педагогический ИМИДЖ. – 2023. – Т. 17, № 3(60). – С. 372–387. – DOI 10.32343/2409-5052-2023-17-3-372-387. – EDN HPERNA. Статья размещена в открытом доступе на сайте журнала: <https://journal.iro38.ru/index.php/201-stati-vypuska-3-god-2023/761-bibliotechnyj-konkurs-vdumchivyy-chitatel-osmyslenie-rezultatov-v-rusle-metodicheskogo-podkhoda>.

³ Айзерман Л.С. Дар души и дар глагола. Москва: Педагогика, 1990. 160 с.

⁴ Цит. по: Айзерман Л.С. Дар души и дар глагола, с. 18.

Именно поэтому номинация была названа по-другому: «Взрослые читатели детской литературы». Само название вольно или невольно ассоциируется с научно-методическим семинаром «Детские книги в кругу чтения взрослых», который в 2011 году придумала и с тех пор проводит Е.А. Асонова, известный эксперт в области детского чтения и исследователь детской литературы. Часть материалов семинара составили ее одноименную книгу⁵, а позже стали выкладываться на сайт «Чтение.ру» (www.chenije.ru) лаборатории социокультурных образовательных практик Московского городского педагогического университета, которой она руководит.



Изменение названия номинации «Взрослые читатели детской литературы» (вместо – напомним – «Руководители детского чтения») не только расширяло круг ее участников (школьники старших классов стали рецензентами детских/подростковых книг), но требовало смены взгляда: важно было увидеть, как взрослый читатель эмоционально (и не только) реагирует на текст, адресованный, по задумке автора, не ему (или ему тоже?), какое чтение преобладало, эстетическое (от чего я как читатель получил удовольствие, что меня «зацепило», увидел ли я, как автор ведет меня по своему тексту – об этом очень точно писал В.Ф. Асмус⁶, – и как сделан текст) или функциональное (для чего я буду использовать этот текст: какую педагогическую задачу решать). Удалось ли конкурсантам сменить оптику, кто и в какой степени выполнил эту не прямо сформулированную задачу, судить вам, дорогие читатели. Судить в процессе чтения работ конкурсантов, размещенных после статьи.

Мы уверены, что профессиональное сообщество читателей должно увидеть: произошла ли смена оптики? Или процесс перехода только начался? Устроители полагали: смена оптики может стать «событием» для всех, кто связан с конкурсом. Ведь, по словам Ю.М. Лотмана, «...значимое уклонение от нормы (то есть “событие”, поскольку выполнение нормы “событием” не является) зависит от понятия нормы»⁷. Станет ли такая оптика в дальнейшем «нормой»? И – как следствие – сможем ли мы преодолеть сакраментальное «чему учит эта книга»? И готовы ли? Ответ на этот вопрос покажет время. Но шаг в этом направлении благодаря организаторам конкурса и его участникам сделан.

⁵ Асонова Е. Детские книги в кругу чтения взрослых. Москва: Совпадение, 2017. – 288 с.

⁶ «Содержание литературного произведения не переходит – как вода, переливающаяся из кувшина в другой, – из произведения в голову читателя. Оно воспроизводится, воссоздается самим читателем – по ориентирам, данным в самом произведении, но с конечным результатом, определяемым умственной, душевной, духовной деятельностью читателя» (Цит. по: Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество // Асмус В.Ф. Вопросы теории и истории эстетики. Москва: Искусство, 1968. С. 62)

⁷ См.: Лотман Ю.М. Происхождение сюжета в типологическом освещении // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. Т. 1. Таллинн, 1992. С. 226.