

Л.Ф. Борусяк (Москва)

## **«Отцы и дети»: чьи ценности ближе молодым читателям?**

**В статье на основе изучения отзывов молодежи о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» исследуются ценности, которые транслируют авторы. Анализируется, почему молодежь бунту «детей» предпочитают консервативные взгляды «отцов».**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: молодежь, социология чтения, Тургенев, «Отцы и дети», русская классика, ценности.**

Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» воспринимается российскими старшеклассниками в основном позитивно, особенно теми, кто его прочитал. По результатам нашего опроса 10- и 11-классников из Москвы и других российских городов выяснилось, что среди произведений, которые они изучали на уроках литературы, «Отцы и дети» заняли второе место по числу позитивных ответов на вопрос «Какие литературные произведения, которые вы изучали в школе, вам понравились, а какие нет?» [1, с. 56]. И у юношей, и у девушек наибольшее число положительных упоминаний касалось романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», а за ним следуют «Отцы и дети»<sup>1</sup>. При этом ни школьники, ни школьницы не называли роман Тургенева в числе тех произведений, которые не понравились. В связи с этим мы решили проанализировать, что именно нравится

---

<sup>1</sup> Конечно, особой популярностью среди школьников и молодежи пользуется роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», но большинство 10-классников ко времени опроса еще не прочитали роман и не все 11-классники успели изучить его в школе.

молодежи в этом романе, какие представления о нем они вынесли из школы, как они умеют анализировать классические произведения.

Для этого мы воспользовались рецензиями на роман, которые оставили молодые люди на сайте (социальной сети) Отзовик.ру, который позиционирует себя следующим образом: «Отзывы обо всем на свете! Отзовик – самое полезное сообщество! Мы обмениваемся полезной информацией, помогаем друг другу, узнаем много нового и интересного, а также просто общаемся, находим новых друзей и единомышленников. Десятки тысяч авторов пишут здесь свои впечатления обо всем на свете, ставят оценки, дают полезные советы» [5]. Некоторые из этих «оценок и полезных советов» касаются литературы, хотя число отзывов на литературные произведения обычно существенно меньше, чем на экранизации этих произведений.

### **Школьное и внешкольное: на какие книги чаще оставляют отзывы**

Для того чтобы выяснить, какие литературные произведения удостоились максимального числа отзывов, мы обратились к сайту Отзовик.ру, результаты представлены в Таблице 1 в порядке убывания числа отзывов.

Таблица 1

#### **Литературные произведения – лидеры на Отзовике.ру**

<i>Автор</i>	<i>Название</i>	<i>Число ОТЗЫВОВ</i>
1. Булгаков М.А.	«Мастер и Маргарита»	485
2. Брэдбери Рэй	«451 градус по Фаренгейту»	350
3. Коэльо Пауло	«Алхимик»	322
4. Сэлинджер Джером	«Над пропастью во ржи»	305
5. Уайльд Оскар	«Портрет Дориана Грея»	273
6. Роулинг Джоан	«Гарри Поттер»	271
7–8. Киз Дэниел	«Цветы для Элджернона»	250

9. Митчелл Маргарет	«Унесенные ветром»	240
10. Оруэлл Джордж	«1984»	225
11. Бронте Шарлотта	«Джейн Эйр»	210
12. Вишневский Януш	«Одиночество в сети»	209
13. Глуховский Дмитрий	«Метро-2033»	195
14. Макаллоу Колин	«Поющие в терновнике»	185
15. Остин Джейн	«Гордость и предубеждение»	184
16. Достоевский Ф.М.	«Преступление и наказание»	183
17. Толстой Л.Н.	«Война и мир»	174
18. Толкиен Джон	«Властелин колец»	168
19. Коэльо Пауло	«Одиннадцать минут»	167
20. Сент-Экзюпери Антуан	«Маленький принц»	166
21. Ремарк Эрих Мария	«Жизнь взаимы»	153
22–23. Толстой Л.Н.	«Анна Каренина»	150
22–23. Кинг Стивен	«Кладбище домашних животных»	150
24. Коэльо Пауло	«Вероника должна умереть»	149
25. Петросян Мириам	«Дом, в котором...»	146

Из 25 произведений-лидеров только 6 принадлежат отечественным авторам. Это культовый для молодежи роман Булгакова, два «главных» произведения школьной программы – «Война и мир» и «Преступление и наказание», роман Толстого «Анна Каренина», высоко популярный у мальчиков-подростков и юношей Дмитрий Глуховский, а также полюбившийся девушкам роман Мириам Петросян «Дом, в котором...» При этом и Толстой, и Достоевский по числу отзывов находятся лишь во второй половине второй десятки лидеров, а в первой десятке, причем на лидирующей позиции, находится только одно произведение отечественного автора – «Мастер и Маргарита» М. Булгакова.

Все остальное – это либо любимые читающей молодежью зарубежные авторы XX века (Ремарк, Сент-Экзюпери, Сэлинджер, Брэдбери, Оруэлл, Киз и др.), либо современная переводная литература – Пауло Коэльо, Януш Вишневский, Стивен Кинг. Что касается Шарлотты Бронте и Джейн Остин, то их книги очень любят старшеклассницы. Для них истории о жизни английских девушек начала позапрошлого века во многом заменяют более популярные у женщин постарше любовные романы. Все эти произведения находятся на высоких позициях по числу упоминаний на личных страницах российской молодежи в социальной сети «ВКонтакте» [2, с. 96–100]. Популярность этих авторов подтвердили результаты наших опросов школьников [1] и студентов.

Как мы видим, школьная программа не вызывает особой активности, желания поделиться своим мнением о литературных произведениях, значительно больше отзывов подростки пишут о переводной литературе, в школьную программу не входящей. Набор произведений – лидеров по числу отзывов показывает также, что чаще их оставляют девушки. И у Коэльо, и у Петросян, и у Экзюпери, и у Ремарка, и у многих других авторов из этого списка преобладает женская читательская аудитория. Поскольку девушки и женщины вообще значительно больше читают, это вполне понятно.

В современной российской школе у учеников формируется представление о том, что есть русские классики «первого», «второго» и «третьего» уровня. К первому уровню относятся Пушкин, Толстой и Достоевский, ко второму – Тургенев, Гоголь, Лермонтов. Поэтому, несмотря на то, что «Отцы и дети» школьникам, в общем, нравятся, отзывов-рекомендаций прочесть этот роман не очень много – 71. Тем не менее этого количества достаточно, чтобы понять, чем именно запомнился читателям роман, что они хотят и могут сообщить аудитории потенциальных читателей.

### **Кто оставил отзывы о романе Тургенева?**

Большинство авторов отзывов – девушки (51 из 71), 63 человека живет в России, остальные – на Украине (5 чел.) и по одному в Беларуси, Молдове и Азербайджане. При этом среди российских авторов отзывов преобладают жители областных центров, нет москвичей и только два жителя Санкт-Петербурга, да и русскоязычные авторы из других стран не живут в столицах. Для сравнения: среди тех, кто оставил свои отзывы на романы Ремарка, значительно больше жи-

телей городов-миллионников, и особенно москвичей и петербуржцев. Это не случайно, популярность зарубежных авторов тем выше, чем крупнее город, чем выше там уровень образования, а популярность русских классиков (кроме Толстого и Достоевского), соответственно, ниже. Даже Пушкин, который по числу упоминаний на личных страницах молодежи «ВКонтакте» по всем городам занимает 8-ю позицию, в Москве только на 13-й. Тургенев, соответственно, на 28-й и 38-й позиции. И наоборот, по всем городам Ремарк занимает 11-ю позицию по числу упоминаний, а в Москве очень высокую 6-ю (среди девушек – 4-ю).

Еще одно отличие авторов отзывов на романы Ремарка и на произведение Тургенева заключается в том, что примерно треть написавших отзывы на роман русского классика решила поделиться своим мнением о нем, впервые познакомившись с романом через какое-то (иногда относительно длительное) время после окончания школы, хотя «Отцы и дети» входят в обязательную школьную программу, а другие произведения Тургенева авторы отзывов не читали. Авторы отзывов на «Трех товарищей» и другие романы Ремарка всегда хорошо знакомы с его творчеством, прочитали большинство его произведений, а многие знают его биографию, чем не отличаются менее искушенные авторы отзывов на роман Тургенева.

## **Плюсы и минусы «Отцов и детей»**

Структура записей на Отзовике.ру стандартна: заголовок, плюсы, минусы, подробный отзыв, рекомендую/не рекомендую. Если отзыв пишется на какой-то продукт, гаджет и пр., то нередко авторы дают негативные отзывы, не рекомендуют приобретать эти товары. Что касается книг, то такое бывает очень редко. Практически всегда пишутся отзывы на те книги, которые понравились и впечатлениями от которых захотелось поделиться. Уровень понимания текстов, умение выразить свои мысли и чувства при этом бывают очень разными. Что касается «Отцов и детей», то практически все авторы эту книгу рекомендуют потенциальным читателям, но зачастую испытывают трудности при объяснении того, зачем ее следует читать.

Заголовок отзыва призван привлечь к нему внимание, в очень сжатой форме показать, что главное в рекламируемой книге. Если вернуться к отзывам на книги Ремарка, то там чаще всего писали о том, что автор и его романы гениальны, неподражаемы, бесподобны, либо в заголовках упор делался на личное отношение к произведе-

ниям («Я в восторге!», «Не могла оторваться» и пр.)<sup>2</sup>. При этом заголовки всегда исключительно экспрессивны. Что касается «Отцов и детей», то структура заголовков отзывов более сложна и многообразна. Чаще всего в них делается упор на то, что книгу надо читать, потому что это классика: «*Нетленная классика*», «*Поучительная русская классика*», «*Классика*», «*Классика русской литературы*» и даже «*Классика, она и в Африке классика*» и пр. Таких заголовков примерно половина, что очень много.

Поскольку со школьных времен усваивается, что главное свойство русской классики – это ее вечная актуальность, неустареваемость, то на этом тоже делается акцент, причем используются одни и те же выражения: «*Книга на все времена*», «*Роман на все времена!*», «*Книга на века*», «*Актуальная во все времена*», «*На все времена!*» и пр. Сложно сказать, почему так много авторов отзывов использовали штамп «на все времена». Возможно, затрудняясь дать свое определение, они сначала прочитали заголовки своих предшественников. Возможно, этот штамп настолько устойчив, что выступает в качестве своеобразного кода: если классика, то на все времена, все это понимают и сразу воспринимают. В любом случае это характеристика принадлежности книги к наиболее высоко ценностно окрашенному виду литературы, но не окрашенная личным отношением автора отзыва, его чувствами и переживаниями, что вообще характерно для отзывов на русские классические произведения, но совершенно не типично для отзывов на переводную литературу.

Следующий тип заголовков – отсылка к проблематике романа, заключенной в его названии: «*Гениально показан конфликт между отцами и детьми*», «*Конфликт поколений, глубокая мораль*», «*О самом важном и извечном споре: истин отцов и истин детей*», «*Гениальный показ конфликта между поколениями*», «*Восхитительно точное описание проблемы непонимания “отцов” и “детей”*» и пр. Этот конфликт воспринимается молодыми взрослыми как реальный и актуальный, поэтому авторы не считают свои заголовки повтором названия романа. Правда, при этом предполагается, что потенциальный адресат романа не читал, поэтому еще раз обратить внимание на этот конфликт считают важным и уместным.

Небольшую группу составляют заголовки, характеризующие собственное отношение к роману: «*Читала с удовольствием*», «*За-*

---

<sup>2</sup> Здесь и далее цитаты из отзывов даются курсивом. Орфография и пунктуация авторов сохранены.

ставляет на многое взглянуть по-другому», «*Меня очень захватила эта книга*», «*Одна из моих любимых книг*», «*Мне не очень понравилась*». А вот про художественные достоинства романа не написал почти никто: «*Прекрасное произведение*» и «*Интересное произведение, но очень растянуто*». Если судить по заголовкам, то самой главной причиной прочесть роман «Отцы и дети», является принадлежность романа к русской классике, что является столь высокой ценностью, что других доказательств не требуется.

Проанализируем теперь плюсы и минусы, которые авторы отзывов сообщают своей потенциальной аудитории. По числу ответов на первом месте оказались небольшой объем романа, легкость его чтения и вновь принадлежность к русской классике. Таким образом, с одной стороны, книгу можно быстро и без большого напряжения прочесть, но с другой, она ценностно позитивно помечена принадлежностью к великой русской классике. По-видимому, доступный объем и понятный язык – важные факторы, которые для многих авторов отзывов сделают их предложение прочесть книгу выигрышным, а книгу выгодно отличает от основных (главных) произведений школьной программы следующее: «*Небольшой объем, раскрывает суть конфликта старого с новым*», «*Легко читается*», «*Легкий язык написания*», «*Простой стиль написания*», «*Легкая в понимании литература*», «*Легко и быстро читается*», «*Легкость пера Тургенева*», «*Написана доступным языком*», «*Читабельная*». И при этом это классика, как уже сообщалось в заголовке: «*Классика вечна!*», «*Это классика!*», «*Классика и тем более русская*».

Другие отмеченные в отзывах достоинства книги – это вытекающая из принадлежности произведения к русской классике, а потому вечности самого по себе, а также вечного же конфликта отцов и детей актуальность романа («*Актуальный роман*», «*Актуально и поныне*», «*Актуальные проблемы*»), интересно читать («*Интересно, читается на одном дыхании*», «*Интересная русская классика*»), поучительная, познавательная книга («*Поучительная книга, учит состраданию*», «*Познавательная книга*», «*Можно вынести жизненный урок*»), философия и психологизм («*Философия жизни*», «*Глубокое философское произведение*», «*Глубокая философия*», «*Психология произведения*»). Совсем по-школьному звучит следующая характеристика достоинств романа Тургенева: «*Тема раскрыта*».

Если сравнить достоинства «Отцов и детей», отмеченные на Отзовик.ру, с отзывами на романы Ремарка, то там не было такой «школьной заряженности». Основными были следующие их достоинства (в порядке убывания числа ответов):

- 1) очень интересно читать;
- 2) правдивость, честность, искренность;
- 3) гуманизм;
- 4) высокие человеческие достоинства автора, отраженные в его произведениях;
- 5) читатель становится лучше, он учится ценить жизнь, любить и дружить.

Поскольку отзывы на роман «Отцы и дети», в основном, положительные, то в большинстве из них (в двух из трех) отмечается, что в нем нет недостатков. Что касается негативных высказываний, то они двух типов. В некоторых отзывах отмечается, что роман не очень интересный: *«Устаревшая манера общения, скучновато»*, *«Слишком пресно»*, *«Скучноватое начало»*, *«Нудновато»*, *«Затянуто очень»*. И даже *«Порой бывает скучновато, но это нормально для подобного произведения»*, т. е. нормально для классического произведения. Либо авторы недовольны отсутствием в романе счастливого финала: *«Заканчивается печально»*, *«Плохо кончается»*, *«Автор слишком легко избавился от главного героя»*, *«Финал не понравился»*. Понятно, что о плохом финале как недостатке романа написали те, кто прочитал его впервые или считает, что его не читали люди, которых заинтересует отзыв, и они будут разочарованы отсутствием хэппи-энда.

Теперь более подробно проанализируем контент самих развернутых отзывов. С одной стороны, в них авторы стремятся написать о главном, чем примечателен роман, с другой – выразить свое личное к нему отношение. Анализ контента массива отзывов показывает, что можно выделить следующие их типы: пересказ содержания романа, исторические реминисценции (иногда ситуация сравнивается с современной), акцент на конфликте отцов и детей, личное отношение к героям романа (практически всегда к Базарову).

Некоторые авторы отзывов ограничиваются подробным пересказом содержания романа, иногда с краткими характеристиками образов главных героев. Предполагается, что этого достаточно, чтобы потенциальные читатели заинтересовались и прочли книгу сами. Пересказы бывают более или менее подробными, причем авторы обычно строго следуют фабуле романа, но таких отзывов немного: *«Действие романа происходит летом 1859 г. Аркадий Николаевич Кирсанов приезжает в деревню к своему отцу вместе с приятелем Евгением Васильевичем Базаровым, который, очевидно, имеет*



*сильное влияние на образ мыслей своего товарища. [...] В конце Базаров умирает, случайно заразившись*». В некоторых отзывах дается описание общественно-политической ситуации в России в момент написания романа: приближение отмены крепостного права, споры между либералами и западниками и пр., но мы более подробно остановимся на наиболее популярных типах описания. Тематически это отношение автора отзыва к главному герою и проблема отцов и детей. Каждая из этих тем поднята в большинстве отзывов.

### **Что они думают о Базарове?**

Образ главного героя воспринимается современными молодыми читателями неоднозначно. Есть очень немногочисленные «сторонники» Базарова, есть те, у кого к нему сложное отношение, они не могут определиться с тем, положительный это герой или отрицательный, но большинству идеи Базарова не близки или вызывают резко негативное отношение.

Положительных отзывов о герое единицы: *«Умный и мужественный Базаров не может не привлекать своей прямоотой, горячим энтузиазмом, силой воли борца, стремлением к науке и труду, отвращением к пустой фразе, ко всяческой лжи и фальши»* (больше никто этих качеств героя не обнаружил), *«Автор показывает главного героя с научным мировоззрением. Из-за чего у него бывают конфликты с людьми, имеющими религиозное мировоззрение. Этот персонаж мне очень понравился, так как я люблю науку»* (и это единственное мнение), *«Не знаю, почему все осуждают Базарова – мне он очень понравился как герой. Мне нравится, когда персонажи повествования заставляют меня испытывать какие-либо эмоции – это говорит о том, что он чего-то да стоит»*.

Несколько больше авторов демонстрируют противоречивое, амбивалентное отношение к герою «Отцов и детей». Есть ответы, где указывается, что они доверились автору романа, который не показывает открыто негативное отношение к герою, а значит, все не так просто: *«В начале я его не любил, очень не любил, но Тургенев как-то перевернул все, что к концу книги я не мог понять до конца, хороший он, плохой. То хочется ему врезать, то хочется сказать молодец»*, *«Если обратить внимание на его портрет, то он не кажется симпатичным, если обратиться к его поведению, то тоже не особо привлекательно. Однако мастерство Тургенева в том-то и состоит,*

его герой внешне не привлекателен, но мы-то понимаем, что он вовсе неплохой человек и он нам импонирует, это и интересно».

Другим роман тем и понравился, что про героя невозможно сказать однозначно, «хороший он или плохой», и это заставляет думать: «Мне жалко было, что умирал Базаров, да, он не слишком хороший, но он и не плохой, и мне этим и понравилось, это меня и заставляло читать это произведение, я хотел узнать, каков все-таки Базаров, но так и не смог определиться», «К главному герою у меня двойственное отношение: Базаров и симпатичен, независимостью, своим личным мнением, целостностью, как кажется, тягой к науке, но в то же время отталкивает, не могу с ним согласиться».

Но все же большинство авторов полагает, что Базаров, прежде всего, нигилист, отрицает все святое, и они принять его категорически не могут. Идея отрицания традиционных норм и ценностей, бунта, по-видимому, для них неприемлема: «Кажется, после революции таких персонажей, мечтавших сбросить Пушкина с парохода современности или обобществить женщин, было немало. И где сейчас эти пароходы?! Кто-то помнит, кто такой Крученых? Бессмертное “дыр бул щил”? А Александр Сергеевич – вот он: Наше Все».

Почти все отрицательные отзывы начинаются с того, что Базаров нигилист, то есть отрицает все важное, хорошее, устойчивое, доброе и светлое. Одни полагают, что это не может остаться безнаказанным, расплата неизбежна: «Базаров, который как раз отрицал многие очевидные, вполне естественные и разумные вещи. Но зачем же было ему сопротивляться неизбежному? Это ведь поведение является более противоестественным, и поэтому сама жизнь ему отомстила, его не стало по воле банального случая», «войдя в заблуждение и хаос в собственной голове, он перестал видеть смысл в жизни и глупо умер», «Базаров, который является нигилистом и все отрицает, авторитеты, историю, чувства. Он отрицал любовь и сам потом полюбил безответно. Тургенев этим хотел показать, если мы что-то отрицаем, то это обязательно это случится».

Молодые авторы отзывов страстно отвергают нигилизм Базарова: «Это деградация, душевная деградация, а за душевной деградацией следует умственная», «Он, не задумываясь ни о чем, отрицает все подряд, все, лишь бы растоптать то, что складывалось веками», «Наш яркий нигилист – Базаров, умирает в гордом одиночестве, жалкий, трусливый, никому не нужный всезнайка, “умник”», «Но в случае с нигилизмом – вы будете белой вороной, которая так и умрет одна, никому не нужная, которая своими противоречиями никому и ничего

*не доказала за всю жизнь, в том числе и самой себе». Пожалуй, именно образ Базарова действительно вызывает в авторах отзывы сильное и живое чувство. Они не принимают атеизм героя («Базаров отрицает Бога или по крайней мере не высказался по данному вопросу ясно и конкретно, но отказался от принятия причастия перед своей кончиной. Я, например, точкой опоры в себе считаю веру в Бога и возможность и принятие причастия»), отсутствие у него принципов и морали («Человек без принципов обречен на неудачи»), считают его незрелым человеком («Базаров и его друг и ученик Аркадий Кирсанов по возрасту вроде бы более-менее взрослые люди, студенты, но оба ведут себя как подростки. Просто открываем первую попавшуюся научно-популярную книгу по психологии на главе, посвященной нарушениям поведения подростков, и читаем», «В 15 лет, как правило, подростки очень впечатлительны. Они стараются уцепиться за все необычное, нетрадиционное и вызывающее. Каждый хотел быть в свои года не таким как все, выделяться. И не важно, каким способом бы пришлось ему этого добиться, главное, выглядеть крутым! Вот и Базаров»), обвиняют в высокомерии («Он мне совсем не понравился, так как мне не нравятся люди, что смотрят на других людей свысока и с нескрываемым презрением») и многом другом. Фактически именно возмущение образом главного героя вызывает у авторов отзывы эмоциональный отклик, пусть и негативный. Этим в гораздо большей степени, чем постановкой «вечной проблемы отцов и детей», они на самом деле подтверждают, что роман актуален. В ситуации, когда общество становится все более консервативным в ценностном плане, реакция на образ главного героя не менее остра, чем в момент выхода романа. При этом сами авторы отзывов не рефлексируют, что именно их задело, и пишут банальные штампы о том, что классика вечно актуальна, потому что она классика, и что актуальна именно проблема отцов и детей. Про Базарова при этом не вспомнил никто.*

*И это при том, что многие авторы негативных отзывов о герое «Отцов и детей» переносят его взгляды на современность: «Люди! Так стоит ли чрезмерно отрицать неизбежное и очевидное, и не лучше ли подчиниться и действовать в соответствии с программой, которой подчиняются все живые на свете существа?», «Можно ли назвать Базарова героем своего времени? Ведь никакого существенного вклада он не внес в жизни людей, а как раз наоборот – общество смогло его сломить. Нужны ли Базаровы России?», «В наше время, если так посмотреть, нигилисты – почти все. Сейчас, чтобы выде-*

ляться из толпы, достаточно всего лишь быть человеком, умеющим любить, сочувствовать и сопереживать. Дорогие друзья, читайте, развивайтесь и не попадитесь в эту гремучую трясиину под названием НИГИЛИЗМ!» При этом большинство пишет о том, что Тургенев не пропагандирует нигилизм, он предостерегает от него, ведь русский классик не может быть выразителем разрушительных ценностей («Тургенев хотел показать, если мы что-то отрицаем, то это обязательно это случится»). Большинство авторов отзывов вполне согласились бы с таким мнением: «Мне ближе устоявшийся порядок и стабильность, а не стремление к нововведениям, которые еще не факт, что станут хороши для всех». А в одном из отзывов и вовсе звучит призыв оградить детей от опасного влияния Базарова и убрать роман из школьной программы: «Чему учит наших “впечатлительных” детей эта книга? Она дает им некий знак, как им нужно себя вести, чтобы стать “крутыми”. Дети начинают брать пример с главного героя Базарова и начинают вести себя самым отвратительным образом. Я не хочу сказать, что эта книга плохая. Нет, она замечательна, она превосходна! Но она не для подростков. Им нельзя читать это, просто противопоказано. Возможно, совсем малый процент детей поймут обратное, что не нужно быть нигилистом!»

### **Конфликт отцов и детей: «Мне жаль его родителей»**

Хотя о конфликте в том или ином виде упоминается в большинстве отзывов, но во многих случаях это малоинтересные тексты, написанные по шаблонам школьных сочинений: «Создавая образ Евгения Базарова, Тургенев затронул проблему вечности – конфликт между отцами и детьми, между старым и новым, между отжившим и грядущим», «Главная тема вечная – конфликты поколений», «Классика на то и классика, чтобы всегда быть актуальной. Роман Тургенева “Отцы и дети” будет актуален всегда, ведь конфликт “отцов и детей”, разных поколений, всегда имели и имеют место быть», «Это гениальное произведение высвечивает конфликт между двумя поколениями». В таких отзывах нет никакой, попытки осмыслить конфликт, как нет и эмоциональной включенности. В ряде отзывов присутствует и не менее шаблонная тема полезности, воспитательной функции романа для подростков: «Книга о достаточно серьезной проблеме в наше время, о проблеме взаимоотношений родителей

*и детей. Книга будет интересна не только подросткам, которые учатся в школе, но и взрослым. Думаю, такие книги стоит читать, так как они поучительные», «Из этого произведения можно сделать выводы, как вести себя с родителями и уметь прислушиваться к их мнению. Так что это произведение нужно обязательно прочитать, чтобы не делать ошибок!», «Сама книга очень философская, она учит уважению к старшим».*

Но есть много отзывов, из которых видно, что эта проблема действительно волнует молодых авторов отзывов. При этом большинство из них стоят на позиции родителей, и это вполне логично вытекает из их отношения к Базарову. Предполагается, что конфликт – это противостояние традиционных устоев, которые свойственны старшему поколению, и инноваций, отказа от традиции, противостояния ей, носителями которых является молодежь. Но поскольку практически все молодые авторы отзывов настроены на поддержание традиций, им не нравится борьба с устоями, то они в большей мере поддерживают взгляды старшего поколения: *«Зачем отрицать духовность? Базарова его борьба с закрытой дверью без ключа не довела до добра! И зачем мы все время стараемся разрушить старое и построить что-то новое неведомое и незнакомое?! А будет ли надежным тот фундамент, на котором это новое планируется воздвигнуть. Ведь у того старого тоже был фундамент – духовный, основанный поколениями людей».*

Многие авторы отзывов, несмотря на молодость, глубоко сочувствуют родителям Базарова, а потому предлагают ровесникам понимать и уважать чувства пожилых людей: *«Сталкиваясь с какими-либо проблемами во взаимоотношениях с родителями, мы должны вначале поставить себя на их место и постараться понять их», «Мне жаль его родителей», «Им очень грустно, что когда хочешь учить свое чадо по своему подобию, но оказывается, что это уже совсем другое время, что мысли молодежи теперь совсем не те, что раньше», «Очень хорошо в романе переданы родительские чувства к своим повзрослевшим и ставшим самостоятельными детям, которые уже не нуждаются в их опеке и даже иногда в их обществе. Очень им сочувствую», «На меня в юности не произвел впечатления этот роман, отнеслась я к нему легкомысленно – с позиции детей. С позиции же родителей – рассказ тяжелый, сложный, о том, как несчастны пожилые родители, брошенные детьми доживать свой век в одиночестве. Оказывается, как мало надо родителям, всего то видеть своих детей, хотя бы изредка, и радоваться просто тому, что они есть, они рядом!*

*После прочтения книги, хочется окружить теплотой и заботой своих близких пожилых родственников». Эта тема при описании конфликта отцов и детей оказалась наиболее эмоционально окрашенной, в отзывах заметны личные чувства и переживания авторов.*

Тех, кто стоит на стороне детей с их бунтом, очень мало, буквально единицы: *«Каждое новое поколение детей становится не похожим на своих родителей, они взрослеют и смотрят на мир уже более свежими и современными глазами. Старшее же поколение не понимает этих взглядов и пытается противиться этому, как-то повлиять на ход мыслей молодых, но это уже бесполезно».* Сама идея, что в споре поколений истина на стороне детей, совсем не характерна для авторов отзывов. Если они не становятся на сторону «отцов», то занимают очень умеренную позицию: это или высказывания, где философски утверждается, что конфликт неизбежен и нужен для развития общества (*«Выраженные конфликты поколений будут присутствовать всегда, иначе бы не происходила динамика общества»*), или не менее философски и спокойно утверждают, что конфликт – это нормальный ход событий (*«Тургенев ярко показывает нам вечные споры и непонимания поколений, ибо они были всегда, есть и будут! Не стоит этому удивляться, необходимо воспринимать это как должное!»*, *«Мне кажется эта тема всегда будет актуальна. Мы не понимаем родителей, они в свою очередь не понимают нас. И то что в наше время является нормой, для них неприемлемо. И так будет всегда»*), или высказываются примирительные идеи, что конфликт этот вполне разрешим, если представители разных поколений пытаются понимать друг друга (*«Каждое поколение должно уметь слушать и понимать, что время не стоит на месте и многое меняется»*, *«Прочитав этот роман, невольно задаешься вопросом: “А возможно ли взаимопонимание между “отцами» и “детьми””? Да, оно возможно, но лишь при усилиях обеих сторон, при желании понять друг друга, пойти на компромисс»*).

Довольно часто пишут о том, что этот конфликт связан с неприимой позицией подростков и оказывается исчерпанным по мере взросления. Не случайно Базарова обвиняют в том, что он так и остался подростком, что и привело его к гибели. Вот что пишет молодая мама: *«Раньше, читая этот роман, я бы без сомнения поставила себя на место детей. Сейчас я уже мама, поэтому чаще всего в таких ситуациях ставлю себя на место родителей».*

## Заключение

Исследования социологов последних лет четко показывают, что изменился формат отношений между родителями и взрослеющими детьми, отношения стали более близкими, доверительными и бесконфликтными [4]. Ведущие социологические центры делают вывод, что различия во взглядах и мнениях молодежи минимальны, по многим вопросам молодежь даже более консервативна, чем представители поколения «отцов» [3]. Скорее всего, именно поэтому молодые авторы лишь риторически ссылаются на важность и актуальность конфликта отцов и детей, рассказывая об одноименном романе И.С. Тургенева, но сами считают консервативную позицию «отцов» более правильной, чем бунт детей, да и острота конфликта из их текстов на Отзовике.ру не просматривается. Именно поэтому им не близки взгляды нигилиста Базарова, отрицающего традиционные ценности. Именно эти ценности, их сохранение, поддержание и воспроизводство они видят для себя образцом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Борусяк Л.Ф.* Классическая школа, неклассические дети [текст] // Чтение современного школьника: программное, свободное, проблемное: коллективная монография / Под ред. Е.С. Романчевой, Е.А. Асоновой. М.: Совпадение, 2016. С. 51–63.
2. *Борусяк Любовь.* Любимые авторы, любимые книги: что читает современная молодежь [текст] // Вестник общественного мнения. 1 (119), 2015. С. 90–105 [Электронный ресурс] // URL: [www.hse.ru/pubs/share/direct/document/159399824](http://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/159399824) (дата обращения: 2.06.2018).
3. *Волков Денис.* Поколение терпимых и независимых [текст] // [Электронный ресурс] // URL: [www.levada.ru/2017/06/20/pokolenie-terpimyh-i-nezavisimyh/](http://www.levada.ru/2017/06/20/pokolenie-terpimyh-i-nezavisimyh/) (дата обращения: 2.06.2018).
4. Залюбленное поколение: дети перестройки воспитали конформистов [текст] // Журнал «Огонек», № 21 (5467), 29.05. 2017 // URL: [www.bnkom.ru/data/doc/63456/](http://www.bnkom.ru/data/doc/63456/) (дата обращения 2.06.2018)
5. Отзовик.ру [Электронный ресурс] // URL: [otzovik.com/](http://otzovik.com/) (Дата обращения: 5.06.2018 г.).