



# Проект «Классика в неформате»: Подводим итоги

Дорогие друзья!

В Год культуры наш журнал много писал о межрегиональном интернет-проекте «Классика в неформате». Информационную поддержку проекта осуществили ряд профессиональных журналов, в жюри проекта вошли признанные специалисты библиотечного дела.

Мы знакомили вас с положением о проекте, опубликовали ряд методических материалов о том, как создавать буктрейлеры, о секретах успеха.

Информация о проекте звучала и на многих профессиональных библиотечных площадках, например на Фестивале детских библиотек Сибири, на научно-практической конференции в Сарове, о которой вы уже прочитали в номере. Кстати, интересно, что именно ее участники предложили такую идею: присоединять ссылку на видеоролик о книге к библиографическому описанию, а также отметили, что проект дал агрегированный библиотечный контент и собрал его в одном месте – блоге проекта. Кроме того, на последней Неконференции библиотечных блогеров в Екатеринбурге было отмечено, что сегодня именно сетевые проекты во многом дают перспективу в развитии библиотечной блогосферы, «расширяют пространство библиотеки и возможности участников».

Несколько слов об итогах проекта. 22 октября 2014 года состоялся заключительный вебинар. Координаторы и члены жюри поделились с участниками своими впечатлениями и выводами. И сегодня предлагаем вашему вниманию материалы координатора проекта Татьяны Михайловны Плохотник, заместителя директора МКУК «ЦГДБ им. А.С. Пушкина» г. Саров, Марины Вячеславовны Ивашиной, председателя жюри, а также несколько отзывов участников.

Блог проекта: <http://klassika-v-neformate.blogspot.ru/>



**Татьяна Михайловна Плохотник,**  
координатор проекта,  
заместитель директора МКУК  
«ЦГДБ им. А.С. Пушкина»  
г. Саров

# Из линейного в многогранное, или Проект на вырост



По своей сути проект «Классика в неформате» вполне можно отнести к пока нестандартным формам работы, поскольку:

- сами по себе сетевые проекты стали реализовываться не так давно, с началом активного освоения Интернета,
- он инициирован «снизу»,
- построен на социальном партнерстве не только библиотек разных регионов, но и библиотечных СМИ, а также представителей сопредельной профессии – педагогов,
- представляет наглядный пример пересечения реальной и виртуальной деятельности библиотек, подтверждающий, что работа в Сети может способствовать развитию профессионального мастерства и продвижению библиотеки, книги и чтения.

Может случиться, что кому-то из вас, читателей журнала «Школьная библиотека сегодня и завтра», придет идея инициировать свой аналогичный проект или вас пригласят принять в нем участие. Поэтому мне хотелось бы поделиться некоторым опытом и размышлениями. Я попробую сделать это в вопросах и ответах.

## Зачем?

Это первый вопрос, на который у вас должен быть четкий ответ, прежде чем вы кинете идею в Сеть. И практически для любой идеи правильный ответ будет – **для того, чтобы проверить ее состоятельность, актуальность, верный ход ваших размышлений.** Это возможность посмотреть на идею своего проекта со стороны, быстро организовать среди коллег «мозговую штурм». Дальше как получится: или вы поймете, что идею можно выбросить на помойку и не будете зря тратить время, или убедитесь в правильности своих размышлений. А в качестве бонуса получите удаленную группу энтузиастов, которые будут вас поддерживать и мыслями, и рекламой, и конкретным делом, взяв на себя какое-нибудь направление.



Кстати, сам по себе этот бонус тоже может быть целью, которую вы преследуете. Иногда нас посещают идеи прекрасные, но мы понимаем, что ресурсов на их осуществление у нас явно не хватает... Так почему бы не попробовать привлечь к их реализации единомышленников, предложив сетевой проект?

В нашем случае именно так и было. К предстоящему Году культуры наша библиотека – МКУК «ЦГДБ им. А.С. Пушкина», г. Саров, – решила приурочить новый проект библиовидеостудии, цель которого – создать

серию роликов по теме «Классика в неформате» и разместить их на <http://www.youtube.com/>.

Но сколько может их создать маленькая провинциальная библиотека? Пять? Десять? Это капля в море. Конечно, со своей видеопродукцией мы активно работаем в городе, делимся ею со школами, но хотелось большего эффекта от идеи. И тогда мы решили пригласить к участию коллег, кинули клич в Сети. **Результат – 250 работ.** Это ролики, сделанные детьми и взрослыми, педагогами и библиотекарями из самых разных уголков страны. География проекта насчитывает около 35 и регионов, более 70 населенных пунктов. Это да- ло многократное увеличение количества людей, заинтересованных в распространении собственной видеопродукции. А вместе с ней будет распространяться и идея. Благо, нам предстоит Год литературы, так что все созданное очень пригодится библиотекам.

### К чему нужно быть готовым?

К тому, что ваша идея может развиваться и перерасти из линейной в многогранную (из мухи – в слона). Разработка сетевого проекта – это не что иное, как мозговой штурм. Когда тему к размышлению, которую давно вынашиваешь и не знаешь, как к ней подступиться, кидаешь еще десяти–двадцати людям, то каждый, начиная над ней думать, поворачивает по-своему, выискивает в памяти свои ассоциации. И в результате вы уже получаете не одну идею, а десять и двадцать вариантов идей по одной теме, которые объединяются, комбинируются... И происходит рождение сверхновой идеи, которая никогда бы не родилась в одной голове.

С одной стороны, это хорошо – идея совершенствуется, шлифуется, становится логически законченной. С другой стороны – это обычно влечет за собой целый ворох дел, о которых вы не думали... но делать их нужно! Если действительно хотите, чтобы ваш проект был выполнен на должном уровне.

Так получилось и у нас. Первоначальная задумка – просто наводнить <http://www.youtube.com/> видеороликами определенной темы, благодаря соцпартнерам – крепким профессионалам с большим, чем у нас, опытом, получила значительное развитие.

● **«Людей нужно сначала научить чему-то! Ведь не все умеют делать видео, но многие хотят»,** – сказали они. И появился блок обучающих вебинаров, дающих практические советы по созданию видео.

● **«Людам интереснее что-то делать, когда присутствует дух соревнования!»** – и появился конкурс «Классика в неформате» в рамках одноименного проекта.

● **«Важно доносить информацию не только до участников проекта!»** – и появился ряд публикаций в профессиональных СМИ. Но и организовать вебинар, и провести конкурс, и написать статью – это время и серьезная работа. Так что, задумывая сетевой проект, вы должны быть готовы к тому, что вам придется очень многому научиться, как говорить, экстерном. Но полученный результат и приобретенный опыт того стоят.

### Только организовываем или участвуем?

На этом вопросе остановлюсь чуть подробнее. Здесь каждый может ответить по-разному. Конечно, можно только координировать – отвечать на вопросы участников онлайн, консультировать их, просматривать поступающие работы. Это тоже даст немало – будет работать на имидж вашей библиотеки за стенами родного города, вас узнают в библиотечном сообществе. Но мы решили, что, инициировав такой проект на всю Россию, будет неправильным оставить в стороне от участия саровчан. Кроме того, как можно советовать что-то другим, не попробовав сначала сделать это самому? И, что тоже немаловажно, здесь-то как раз и происходит пересечение виртуального проекта с реальной жизнью библиотеки.

Мы организовали участие в обучающих вебинарах проекта наших детских и школьных библиотечкарей. Библиотекари получили сертификаты об участии. По сути, таким образом, мы решили проблему организации методической учебы коллектива и укрепили социальное партнерство с методическим объединением школьных библиотек.

В рамках программы «Летнее чтение» прошел городской конкурс «Неформатно – о классике». Многие задания этого конкурса разрабатывались с целью подсказать участникам оригинальные идеи для создания видео по теме. Конечно, мы сами, как координаторы конкурса, не имели права в нем участвовать, но мы могли подсказать! И мы подсказывали: все лето проводили консультации и мастер-классы, вовлекали детей в летние акции. Участие в них вполне могло стать основой для создания оригинального видео, что в некоторых случаях и получилось. Видеопродукция была представлена на городском конкурсе достаточно широко, и пять лучших работ, которые принесли на городской конкурс саровчане, были отправлены на межрегиональный конкурс.

Кроме того, мы рассчитывали, что юные читатели пойдут дальше нас, и не ошиблись. Главное – дать посыл, заинтересовать, а уж дети додумают идеи в своем ключе и сотворят маленький шедевр, способный удивить взрослых.

По сути, такая индивидуальная работа с читателями – тоже мозговой штурм. Его прелесть в

том, что вы привлекаете к нему не коллег, которые мыслят одинаково с вами и заточены на одно и то же, а... как будто представителей сопредельной профессии. И мы, библиотекари, и наши дети – все мы – читатели. Но смотрим мы на книги и проблему чтения по-разному.

Так что, отвечая на вопрос, участвовать или только координировать, мы отвечаем: участвовать, АКТИВНО ПРИВЛЕКАЯ К ПРОЦЕССУ ЧИТАТЕЛЕЙ.

### Что получаем в результате?

Как и в случае с любым проектом, у вас может получиться далеко не все, что вы задумали. Это нормально для проектной деятельности, ведь сама суть проекта – реализация идеи новой, непроверенной. Но даже если не все поставленные цели будут достигнуты в том виде, в каком вы ожидали, перед вами наверняка откроются новые грани вашего проекта, дающие повод к размышлению и подсказывающие другие пути.

Что получилось в ходе сетевого проекта «Классика в неформате»:

1. Проект подтвердил, что тема создания видеопродукции крайне актуальна для многих библиотекарей. Мы подозревали это, но не думали, что проблема стоит так остро. Библиотекари в разных уголках страны хотят учиться. Все обучающие вебинары в рамках проекта были переполнены слушателями.

2. Честно говоря, в какой-то степени мы ожидали, что пик приема работ пройдет еще до начала лета – люди выставят на конкурс в основном то, что у них уже есть, и мы, координаторы и члены жюри, спокойно сядем просматривать работы, которые уже встречали в других конкурсах... Да, как ни неприятно это признавать, но мы не ждали всплеска активной работы по освоению работы с видео и созданию новых роликов... Но мы ошиблись.

Пик приема работ пришелся на август–сентябрь, и представленные на конкурс видеоролики в основном новые. Участие в обучающих вебинарах не было «галочкой» только с целью получения сертификата, люди попробовали применить на практике полученные знания. В ряде библиотек были проведены местные конкурсы – где-то для библиотекарей, где-то, как у нас, для читателей.

Это положительный результат проекта и, на мой взгляд, даже некоторый неожиданный прорыв – многие работы были **первыми созданными видео!** Первый шаг самый трудный, но он был сделан. И мы уверены, что люди на этом не останавливаются, а продолжают развивать свои навыки, учиться дальше уже самостоятельно. Научиться создавать собственное видео – это как подцепить вирус. Это заразно, потому что интересно. И не-

сомненно работает на развитие библиотеки. Вирус посеян. Его обладатели множатся. Библиотечное видео развивается и совершенствуется.

Здесь могут помочь и материалы, разработанные и собранные в ходе нашего проекта. Это не только записи вебинаров, выставленные в свободном доступе в блоге проекта «Классика в неформате» <http://klassika-v-neformate.blogspot.ru/>

Уже в середине лета, просматривая поступающие работы, члены жюри и координационного проекта написали ряд статей в помощь участникам. Эти методические материалы актуальны и вне конкурса. Они опубликованы в журнале «Школьная библиотека сегодня и завтра» (см. № 9. С. 32).

3. Не могу не влить ложку дегтя в бочку меда. Созданная коллекция роликов по теме «Классика в неформате» не так идеальна, какой ее хотелось бы видеть. Конечно, это работы непрофессионалов, на шедевры мы не надеялись, но... Работы не идеальны как в техническом исполнении, так и в плане идей, лежащих в их основе. Оригинальные идеи приходят... из ниоткуда, на них нужно иметь чутье, их нужно суметь «выловить» из совершенно, казалось бы, не связанных вещей и событий... Что здесь можно посоветовать тем, кто решил заняться созданием библиотечного видео?

На мой субъективный взгляд, главная проблема в том, что мы, библиотекари, подступаясь к созданию видео, забываем о том, для кого и для чего его создаем. Разве это делается для участия в конкурсе или для отчета? Нет! Мы делаем это для наших читателей!

Посмотреть на свою работу чужими глазами, глазами читателя – взрослого или ребенка – это непросто! Еще сложнее посмотреть на своего читателя не как на объект воспитания, а как на генератора идей, которые могли бы лечь в основу ролика... или как на независимого эксперта, с которым стоит обсудить свою идею еще до того, как вы возьметесь за камеру. Нам нужно **научиться учиться у своих читателей**, научиться признавать за ними право быть нашими полноценными соцпартнерами. Думаю, тогда эффект будет больше. Посмотрите, что творят букблогеры! Ведь это же в большинстве своем обычные подростки, которые снимают видео о книгах часто лучше нас и имеют подписчиков в десятки раз больше, чем у youtube-канала крупной библиотеки...

Тем не менее библиотекари пробуют, осваивают, оттачивают свое мастерство. И это замечательно! Среди представленных на конкурс работ есть яркие, нестандартные, полностью соответствующие названию конкурса. Они стали настоящим украшением созданной видеокolleкции по теме «Классика в неформате». Именно эти работы были названы членами жюри в числе победителей и лауреатов.

## ИТОГИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА ВИДЕОРОЛИКОВ «КЛАССИКА В НЕФОРМАТЕ»

### Номинация «РУССКАЯ КЛАССИКА». Взрослые

*Победитель*

Духless vs Герой нашего времени (Пенюшкина О., Железногорск, Курская область) – <http://bit.ly/148xvGK>

*Лауреаты*

Моя любимая книга А.С. Пушкина (Кавалерчик Т., Южно-Сахалинск) – <http://bit.ly/1GLw4x3>

И.С. Тургенев «Муму» (Тимофеева Ю., г. Самара) – <http://bit.ly/10QEnGo>

### Номинация «СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИКА». Взрослые

*Победитель* К. Арбенин. «Пушкин мой» (Болотина Т., Новосибирск) – <http://bit.ly/1uYaotI>

*Лауреаты:*

А. Платонов. «Город Градов» (Волкова К., Тамбов) – <http://bit.ly/1xeXmc3>  
Вампилов (Мельникова П., Ангарск) – <http://bit.ly/1tCu67S>

### Номинация «РУССКАЯ КЛАССИКА». Разновозрастные

*Победитель*

встреча с Ахматовой (М. Полякова, Саров) – <http://bit.ly/1zJtHsF>

*Лауреаты*

«Может вся природа – мозаика цветов» (Татурина Т. и др., Саров) – <http://bit.ly/148yPcN>

«У Лукоморья дуб зеленый» (Кузьмина Е., Куйбышев, Новосибирская область) – <http://bit.ly/1Ep2DNa>

### Номинация «СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИКА». Разновозрастные

Принято решение никого не выдвигать

### Номинация «РУССКАЯ КЛАССИКА». Дети

*Победитель*

Письмо Пушкину (Д. Комарова, Саров) – <http://bit.ly/1Ep2Kby>

Лирика Е. Боратынского (Куркин А., Южно-Сахалинск) – <http://bit.ly/10QFLZI>

*Лауреаты*

Н.В. Гоголь. «Портрет» (Леонтьев Д., Минусинск) – <http://bit.ly/1zJtZzK>

А.П. Чехов. «Смерть чиновника» (Деревягина Д., Южно-Сахалинск) – <http://bit.ly/1uiuCwA>

### Номинация «СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИКА». Дети

Принято решение никого не выдвигать

Все победители, лауреаты и участники конкурса получают дипломы.

Победители будут награждены призами.





Сегодня много говорят о необходимости создания и продвижения современных сетевых и партнерских (корпоративных) библиотечных программ и проектов.

**Андрей Лисицкий** (Москва) отмечает, что «для проектов «нового» времени характерны такие черты:

- сетевой характер реализации;
- приоритет территориального и индивидуального развития;
- партнерское взаимодействие самых разных организаций;
- совместная деятельность разных целевых и возрастных групп;
- наличие образовательного и просветительского компонента в «необразовательных» проектах;
- получение удовольствия и развлечение.

В проектах «нового» времени библиотека может позиционировать себя по-разному. Зарубежный опыт подсказывает нам некоторые ориентиры. Библиотека как инкубатор идей и проектов, агентство местного развития. Или библиотека как центр менеджмента знаний, эксперт в информационном обществе. А как вам такая идея: библиотека как лаборатория, место для проведения исследований, центр инноваций. И это не просто высказанные вслух идеи, а реализованные проекты. Нам тоже есть, чем гордиться: «Курилка Гутенберга» Тургеневки, проект библиотек Центрального округа «Наши деды и победы ВКонтакте» или новая инициатива московских библиотекарей – сетевая акция «Прочти Москву»».



**Марина Вячеславовна Ивашина,**  
председатель жюри, ученый  
секретарь Муниципального  
объединения библиотек  
г. Екатеринбург

# Вместо Послесловия

А ведь у нас получился настоящий краудсорсинговый проект, и это большая удача. Слово «краудсорсинг» современному библиотекарю следует запомнить – это один из тех ресурсов, которые действительно «работают» сегодня в сетевых проектах. Оно прочно обосновалось не только в лексиконе, но и повседневной практике библиотекарей. Использование интеллектуальных и трудовых ресурсов добровольцев – обитателей Сети – позволяет выйти за пределы своего региона и ведомства, объединить для выполнения важного дела специалистов разного профиля и уровня. Именно так и получилось в проекте «Классика в неформате», где вместе работали библиотекари и педагоги из разных регионов, специалисты муниципальных, региональных и федеральных библиотек, представители профессиональной прессы и Российской библиотечной ассоциации.

Призыв к участию в проекте был услышан теми, кто хочет двигаться вперед, развиваться. Таких нашлось немало, и уже в этом успех, возможность найти «сестер и братьев по разуму» для последующих сетевых проектов.

Участники проекта очень многому научились – и на специально организованных вебинарах, и во время самостоятельной работы: программам, сервисам, видеомонтажу, созданию сценария, режиссуре. Да, для большинства это только первые шаги. Но у нас все впереди. Тот, кто освоил азы, обязательно пойдет дальше и будет совершенствоваться в приобретенных навыках. Часто именно «разбор полетов» помогает сделать «работу над ошибками». Что не получилось?

Как оказалось, владение сервисами и грамотный видеомонтаж еще не обеспечивают на выходе интересную творческую работу. Куратор Всероссийского конкурса буктрейлеров (объявленного 4 августа 2014 года, когда наш конкурс уже почти подводил итоги) писатель и критик Александр Архангельский, говоря об ожиданиях организаторов и жюри, произнес крылатую фразу: «Буктрейлер должен быть **перпендикулярен** тексту и рассказывать свою историю о книге, а не копировать историю, рассказанную в книге». Большинство буктрейлеров нашего конкурса «параллельны» книге и являются добросовестным пересказом книги или экранизации. «Своя история» чаще удается подросткам. Так, например, среди нескольких «взрослых» работ по «Портрету» Н.В. Тоголя очень выигрышно смотрится видеоролик подростка (номинация: Русская классика. Дети) – Даниила Леонтьева (Минусинск) с оригинальной режиссурой и художественными приемами вместо нарезки традиционных картинок, сопровождаемых сухим и формальным текстом.

«Своя история» связана, например, с перенесением героев в другое время, сопоставлением персонажей разных эпох и произведений, неожиданным финалом или отсутствием его. Именно такие творческие работы и привлекли внимание жюри, став победителями и лауреатами. Показалось интересным, хотя и не бесспорным, сопоставление двух «героев нашего времени» по книгам С. Минаева («Duxless») и М. Лермонтова в ролике О. Пенюшкиной (Железногорск) «Duxless VS Герой нашего времени». Ах, вы не согласны с приведенными в ролике доводами? Попробуйте аргументировать, но прежде познакомьтесь с книгами. Расстрогал финал интересно сделанного с технической точки зрения видеоролика



по «Муму» И.С. Тургенева, предложенный Ю. Тимофеевой (Самара). Детский голос (видимо, читатель) протестует против покорности Герасима: «Будь сильным, береги друзей!», и собачка остается в живых. Разве не об этом мечтают все юные читатели в своих отзывах? Свою, хотя и совершенно хармсовскую, «абсурдистско-хулиганскую» историю, предложила Т. Болотина (Новосибирск), представив в динамичной технике скрайбинга с помощью художников И. Шаймарданова и И. Голубенцева абсолютно нестандартного и очень современного Александра Сергеевича по поэме актера и писателя К. Арбенина «Мой Пушкин».

Да, требуется искусство сценариста и режиссера, а не перенесение своих библиотечных штампов в новые форматы. Как все же трудно выйти из образа традиционного библиотекаря, даже освоив новые сервисы!

И самое главное – просматривая и отбирая видеоролики, мы интуитивно искали новые модели библиотек – перспективные, работающие в содружестве с читателями, а не просто транслирующие информацию. Именно совместная деятельность с читателями – характерная черта современной библиотеки. В ней читатель – не только потребитель информации, но эксперт и творец. В нашем конкурсе такие «аномальные» творческие зоны на библиотечной карте оказались не многочисленны и хорошо видны, хотя и не все представленные ими на конкурс работы заняли призовые места.

Безусловными лидерами, на мой взгляд, стали библиотеки г. Сарова, г. Южно-Сахалинска и Новосибирской области. Юные Д. Комарова и М. Полякова (Саров) подготовили яркие нестандартные работы «Письмо Пушкину» и «Встреча с Ахматовой». Но они возникли не на голом месте, нам известно о деятельности творческой видеостудии детской библиотеки им. А.С. Пушкина г. Сарова, где читатели и библиотекари уже несколько лет вместе учатся писать сценарии и снимать кино. Хочется отметить подвижническую работу Ольги Озюма из Сахалинской областной детской библиотеки, под руководством которой читатели выполнили несколько десятков интереснейших работ в разных технологиях и стилях, так как руководитель очень бережно отнеслась к индивидуальности каждого участника, помогая найти свою собственную «изюминку», постоянно обучаясь и даже преодолевая какие-то свои недостатки – плохо развитую речь и скудный кругозор. Это заметно и по видеороликам, занявшим призовые места, которые обязательно стоит посмотреть: А. Куркин. «Лирика Боратынского» и Д. Дервягина. А.П. Чехов «Смерть чиновника». Ново-

сибирская область уже пять лет заметна на библиотечной карте благодаря Елене Смутневой и проекту «ВикиСибиряДа», где давно взят курс на интерактивную библиотеку и сетевые проекты, в которых библиотекари создают электронные продукты вместе с читателями.

Итак, мы знаем, куда идти, и впереди у нас много работы. До новых встреч в сети!

### ОТЗЫВЫ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА

Организаторы проекта после подведения итогов обратились к участникам с просьбой высказаться по поводу работы в рамках проекта и предложили для этого несколько вопросов:

- что показалось особенно интересным и актуальным для вас,
- чему научились,
- что не понравилось,
- что вы считаете своим достижением, ставшим возможным благодаря проекту и конкурсу,
- есть ли у вас идеи о том, как и где применить в своей работе материалы конкурса и проекта.

### И ВОТ ОТВЕТЫ



**Галина Якина (Уфа) пишет:** «Для нас важны оказались обучающие вебинары.

А идея о том, чтобы собрать буктрейлеры в одном месте – шикарна. Ролики можно будет показывать на мероприятиях, что мы, собственно говоря, уже и начали делать».



А вот отзыв **Ольги Озюма (Южно-Сахалинск):** «Мы “прочувствовали”, что значит участвовать в серьезном проекте. Хорошо, что он был длительным – это позволило

попробовать разные подходы в работе с детьми и найти действенный. Участие в проекте принесло бесценный опыт – мы узнали себя, друг друга, своих читателей, научились увлекательным вещам. Проект дал возможность библиотекарям заработать авторитет у читателей, а это работает на формирование имиджа библиотеки. Проект актуален, т. к. библиотеки ищут способы привлечения читателей, а творческая деятельность детям интересна. Нужно создавать условия для просмотра роликов читателями».



**Наталья Старикова (Южно-Саха-**

**линск) написала:** «Хочу добавить, что ребята, вдохновленные участием и победой, вновь рвутся в бой. Продолжают с воодушевлением и удовольствием создавать видеоролики, мечтают поучаствовать ещё в каком-нибудь проекте. Спасибо организаторам!»