



О.Я. Ермолаева

*Ольга Яковлевна Ермолаева – канд. психол. наук, старший научный сотрудник, член Группы европейских исследователей аудитории при Европейском вещательном союзе (GEAR EBU), директор НП «Медиа Комитет»*



Наш журнал продолжает начатую в прошлом году тему информационной безопасности детей (№ 12, 2013) статьей, представляющей обзор зарубежного опыта по данной теме. Этот доклад прозвучал на Всероссийском совещании директоров детских библиотек (сентябрь, 2013 г.) и вызвал живой интерес участников.



# Международный опыт обеспечения информационной безопасности детей



ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемые коллеги!

Вопросы информационной безопасности детей по-прежнему находятся в центре внимания широкой общественности, звучат острые мнения и комментарии. В конце 2013 года в СМИ активно публиковались данные о проверках школьных библиотек регионов на предмет наличия в них книг, «несоответствующих образовательным целям», которые стали предметом бурной дискуссии в библиотечном сообществе и вызвали большой общественный резонанс.

Следующим событием стало сообщение СМИ о скором принятии «законопроекта об особенностях возрастной классификации книг из библиотечных фондов».

Авторы «Сайта о книгах Жвалевского», участвуя в дискуссии, подготовили небольшой юридический комментарий по теме (<http://az-book.info/prokurorskaya-inkviziciya/>).

Роскомнадзор опубликовал на своем сайте Концепцию информационной безопасности детей в Российской Федерации. 29 ноября 2013 года было открыто общественное обсуждение документа.

Концепция призвана сформулировать предложения по детализации законодательства в сфере защиты детей от вредоносной информации, конкретизировать сложные правовые понятия и процедуры правоприменения.

Один из главных тезисов концепции, на наш взгляд, – необходимость перехода от «запрещающей» стратегии к «развивающей».

Как сообщает Роскомнадзор:

«Концепция разработана на основе многостороннего анализа законодательства разных стран мира в области информационной безопасности детей, а также практики применения российского Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В частности, экспертами исследовалось соответствующее правовое поле Евросоюза, стран Азиатско-Тихоокеанского региона, США и Канады. В том числе исследована практика создания и функционирования в разных странах института саморегулирования информационного сообщества.

При подготовке Концепции проведен анализ содержания и структуры информационного потребления современных российских детей и подростков по возрастным категориям.

Концепция упорядочивает систему взглядов на защиту детей от негатива, с которым они сталкиваются в информационном пространстве. В частности, выделены и детально обоснованы требования к безопасной развивающей информационной среде для детей и подростков.

Концепцией определены четкие критерии информации, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность.

Для библиотекарей особый интерес представляет раздел 20 «Стратегия, цели, задачи и методы информационного образования детей и подростков» Концепции. В нем в подразделе 20.5 «Опыт, формы и методы информационного образования детей в России (по возрастным категориям)» отражены вопросы деятельности и роли библиотек, описан опыт использования медиа в рамках изучения различных учебных предметов, представлена характеристика проблем, задачи и методы медиаобразования детей по возрастным категориям.

В документе структурирована модель проведения экспертизы информационной продукции в рамках исполнения федерального законодательства об информационной безопасности детей. В частности, выделены предъявляемые к экспертам квалификационные требования, разработана методика проведения экспертизы, определены основные содержательные опорные точки, на основании которых эксперты смогут принимать однозначные взвешенные решения.

Уже сейчас в концепции прописаны критерии отнесения произведения к имеющим историческую и художественную ценность.

#### Из текста Концепции:

«Критерии отнесения информационной продукции к продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества. Для того чтобы оценить, насколько информационная продукция, предназначенная для детей и подростков, обладает художественной ценностью, необходимо определить, отвечает ли произведение следующим критериям. Для каждого отдельного произведения необходимо соответствие как минимум 5 критериям:

1. Обладает органическим единством формы и содержания;
2. Обладает композиционной стройностью, гармоничностью, завершенностью, выразительностью;
3. Обладает художественной правдивостью средств;
4. Ставит и обсуждает вечные вопросы и содержит универсальные смыслы, доступные людям различных эпох;
5. Утверждает непреходящие нравственные ценности;
6. Пропагандирует ценностные установки того или иного общества;
7. Закреплено в музейных институциях;
8. Закреплено в театральных институциях;
9. Изучалось и преподавалось в средней школе (в учреждениях дополнительного образования);
10. Положительно оценивалось в художественной критике». (Раздел 4. Концепции. С. 79. – <http://rkn.gov.ru/mass-communications/p700/p701/>).

Выполнение Закона приводит часто к тому, что самыми незащищенными оказываются именно библиотекари. Мы все читаем и слышим о проверках, о невыедке той или иной книги.

**Поэтому библиотекарю так важно сегодня иметь инструменты, чтобы правильно и аргументированно формулировать свою точку зрения, быть подкованным, информированным, чтобы не бояться проверок и отстаивать свою позицию как специалистов по чтению.**

В связи с этим мы хотели бы обратить ваше внимание на Приложение 1 к Концепции «Методика, рекомендуемая к испол-

#### зованию при проведении экспертизы информационной продукции в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ».

Библиотекарям также необходимо обратить внимание на методические рекомендации РБА по реализации норм закона № 436-ФЗ – <http://www.rba.ru/content/about/doc/recom.php>

Совсем недавно появился кириллический домен .ДЕТИ – как островок безопасности детей.

Лига безопасного Интернета открыла онлайн-телевидение для детей и их родителей с девизом «Для родителей, которым не все равно» – <http://parentchannel.ru/>.

«На этом интернет-ресурсе мы собрали весь полезный видеоконтент для родителей и детей самого разного возраста, – пояснил исполнительный директор Лиги Денис Давыдов. – Мы затрагиваем темы, волнующие любого ответственного родителя: детское воспитание, детская психология, развитие, обучение». Особое внимание на новом канале, по его словам, будет уделено теме безопасности детей в Интернете. Собранный на данный момент материал, как отметил Давыдов, – это стартовая база, которая будет постоянно пополняться и совершенствоваться.

На канале есть видео, рассказывающее об опасностях, подстерегающих детей в социальных сетях, об интернет-мошенничестве, а также о зарубежном опыте борьбы с опасным контентом. Кроме того, на интернет-ресурсе можно найти советы психологов и специалистов по информационной безопасности и даже получить онлайн-консультацию.

#### Дорогие друзья!

**Еще один аспект проблемы, которым мы хотим поделиться с вами, это мнение самих школьных библиотекарей о своей работе с учетом норм закона № 436-ФЗ.**

Школьные библиотекари отмечают, что многие из них только понаслышке знают об этом законе, фонд расставляют традиционно для младшего, среднего и старшего школьного возраста. Анализ произведений с точки зрения данного закона не представляется возможным с учетом норм рабочего времени. Знаки информационной продукции наносятся на книги, вносятся в каталог, указываются на книжных полках. Какие еще проблемы были отмечены: информация об обязанности классифицировать литературу поступает к специалистам школьных библиотек без определения сроков проведения данной работы и прочих подробностей. Сложности маркировки очевидны: выдавая как не промаркированную, так и неправильно промаркированную литературу, библиотекари нарушают закон, а «чтобы ее промаркировать правильно, нужны серьезные дорогостоящие исследования».

И вот еще мнение: «В наши должностные обязанности не входит экспертиза печатной продукции, в нормах рабочего времени она тоже не прописана. Я не понимаю, зачем библиотеки взяли на себя эту работу добровольно и бесплатно? Я считаю, что библиотечное сообщество должно ходатайствовать о создании единой оплачиваемой государством экспертизы печатной продукции, результаты которой были бы доступны всем библиотекам, чтобы библиотекари на местах не изобретали велосипед каждый раз заново».