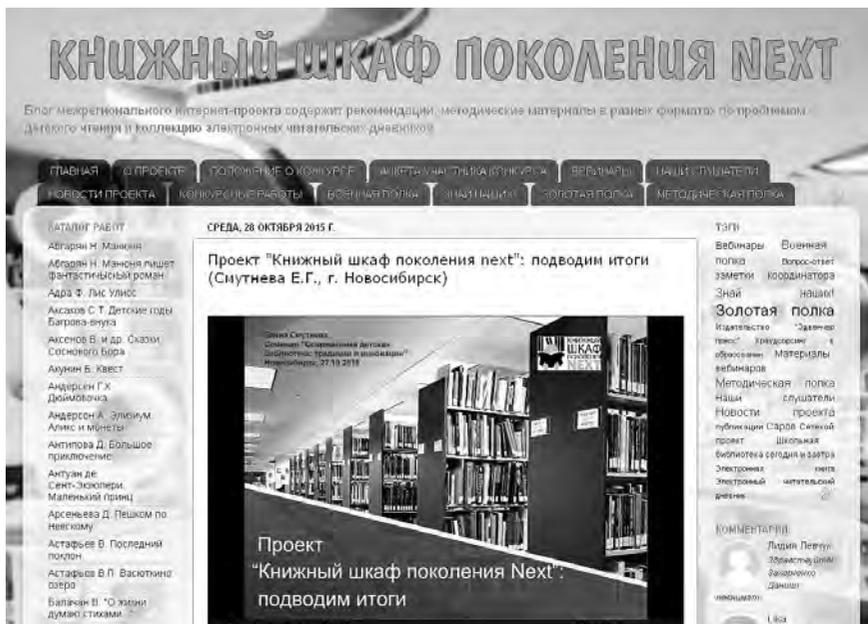




На протяжении года мы рассказывали вам о реализации проекта «Книжный шкаф поколения next», который объединил в себе много интересных специалистов, форм работы, мыслей, идей, впечатлений! В октябре были подведены итоги проекта. Теперь в распоряжении библиотекарей страны есть большой методический материал – блог проекта, записи вебинаров, записки координаторов, впечатления участников и почти 300(!!!) читательских дневников.

Проект получился настолько масштабным, что еще требует осмысления, переживания. Но уже сейчас организаторы говорят о том, что получилось, какие последствия имел проект в отдельных регионах и городах, какие возможности открывает он в сотрудничестве со школами в условиях ФГОС, как сегодня по-новому может быть построена проектная деятельность учащихся. Редакция благодарит организаторов проекта за возможность освещать это событие на страницах журнала!



СОДЕРЖАНИЕ РУБРИКИ:

- Е.Г. Смутнева.** Конкурс «Книжный шкаф поколения next». Подведены итоги конкурса электронных читательских дневников39
- Е.С. Квашнина.** Гуманитарные технологии против информационно-коммуникационных?42
- Н.В. Овчинникова.** «Книжный шкаф поколения next». Блог как необходимый элемент сетевого проекта45
- Т.М. Плохотник.** Межрегиональный, региональный, муниципальный: организуем работу на всех уровнях. «Боевая единица» сетевого проекта: координируем работу на местах47
- Е.Г. Смутнева, С.Д. Гиндеберя.** Две стороны одной медали: из опыта организации областного конкурса электронных читательских дневников.....50



Елена Григорьевна Смутнева,
начальник координационно-методического отдела
Новосибирской областной
детской библиотеки им.
М. Горького

Конкурс «Книжный шкаф поколения next»

Подведены итоги конкурса электронных читательских дневников



27 октября 2015 года были объявлены победители конкурса электронных читательских дневников. Конкурс проводился на втором этапе межрегионального сетевого проекта «Книжный шкаф поколения next» и, как предполагали организаторы проекта, дал возможность закрепить полученные знания, умения и навыки в работе с читателями-школьниками.

В конкурсе приняли участие 287 человек из 26 регионов России. Самыми активными стали представители Свердловской, Нижегородской, Новосибирской, Псковской, Самарской областей и Республики Карелия.

Работу школьников в конкурсе организовали 70 библиотек, в основном муниципальные, детские и школьные.



Участниками конкурса были школьники 7–18 лет.

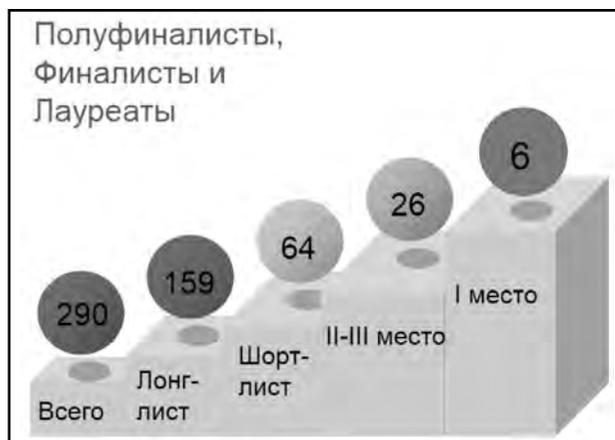
На конкурс подано 290 работ, которые распределены по номинациям следующим образом:

«Знай наших!» – 45 дневников,

«Военная полка» – 41 работа.

«Золотая полка» – 204 дневника.

Были определены полуфиналисты (лонг-лист), финалисты (шорт-лист), лауреаты (II, III места) и победители (I место).



Победители и лауреаты конкурса электронных читательских дневников

Номинация «Военная полка»

7–11 лет

I место – принято решение не присуждать

II место

Анна Цыцова (п. Краснозёрское, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге Ю. Яковлева «Девочки с Васильевского острова»

Диана Ванюхина (Самара), электронный читательский дневник по книге Л. Воронковой «Девочка из города»

III место – принято решение не присуждать

12–15 лет

I место

Руслан Канаев (с. Оравка, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге Б. Васильева «В списках не значился»

II место – принято решение не присуждать

III место

Кирилл Балобин (Бердск, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге Е. Медведева «Где вы, друзья-товарищи?»

Лиза Ермакова (п. Дачное, Сахалинская область), электронный читательский дневник по книге В. Дружковского «Он упал на траву...»

Дарья Мальдова (Великие Луки, Псковская обл.), электронный читательский дневник по книге Б. Васильева «А зори здесь тихие»

Номинация «Золотая полка»

7–11 лет

I место

Пётр Плушко (Самара), электронный читательский дневник по книге Н. Носова «Огородники»

II место

Ирина Ерёмкина (Саров), электронный читательский дневник по книге М. Мокиенко «Как Бабы-Яги Новый год встречали».

Валерия Олейник (Самара), электронный читательский дневник по книге А. Погорельского «Черная курица, или Подземные жители»

III место

Мария Кожаева (Саров), электронный читательский дневник по книге Э. Портер «Поллианна»

Матвей Беляев (п. Линёво, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге Ж. Верна «Пять недель на воздушном шаре»

Маргарита Симонян (Екатеринбург), электронный читательский дневник по книге Н. Абгарян «Манюня»

12–15 лет

I место

Данил Юсин (с. Богатое, Самарская обл.), электронный читательский дневник по книге С.Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука»

II место

Дмитрий Тен (Екатеринбург), электронный читательский дневник по книге Ж. Верна «Таинственный остров»

Мария Тимофеева (Самара), электронный читательский дневник по книге Гудрун Мёбс «Бабушка! – кричит Фридер»

III место

Дарья Швыдченко (Саров), электронный читательский дневник по книге Кейт ДиКамилло «Удивительное путешествие кролика Эдварда»

Вероника Максимова (Екатеринбург), электронный читательский дневник по книге Харпер Ли «Убить пересмешника...»

Ангелина Перчикова (с. Убинское, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге В.К. Железникова «Чучело»

16–18 лет

I место

Елена Подгорнова (Новоуральск), электронный читательский дневник по книге Д. Стейнбека «Жемчужина»

II место – принято решение не присуждать

III место

Марина Белашапкина (Лесосибирск, Красноярский край), электронный читательский дневник по книге Дж. Боуэна «Уличный кот по имени Боб»

Номинация «Знай наших!»

7–11 лет

I место

Андрей Прищенко (Севастополь), электронный читательский дневник по книге Т. Корниенко «Белая кошка»

II место

Даша Пряхина (Екатеринбург), электронный читательский дневник по книге С. Лавровой «Верните новенький скелет»

Полина Арапова (Новоуральск), электронный читательский дневник по книге О. Колпаковой «Книжная фея»

III место

Вадим Вульф (с. Оравка, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге В. Распутина «Васюткино озеро»

Данил Гришуткин (Саров), электронный читательский дневник по книге П. Тужилкина «Лето в клоках»

Дарья Михалева (Новоуральск), электронный читательский дневник по книге С. Лаврова «Потешные прогулки по Уралу»

12–15 лет

I место

Никита Халипов (Бердск, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге В. Конькова «Димка и Журавлев»



II место

Анжелика Оганесян (п. Колывань, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге «Родные берега: сборник стихов колыванских поэтов»

III место

Юлия Осипцова (Барабинск, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге В. Балачан «О жизни думаю стихами...»

Аркадий Карбеков (с. Оравка, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге В. Распутина «Уроки французского»

Елизавета Бызова (п. Линёво, Новосибирская обл.), электронный читательский дневник по книге Д. Антиповой «Большое приключение»

16–18 лет

I место – принято решение не присуждать

II место

Роман Шабалин (п. Линёво, Новосибирская обл.) электронный читательский дневник по книге Н.В. Грачева «Жизнь прожить»

III место – принято решение не присуждать

Электронные ресурсы проекта «Книжный шкаф поколения next»:

Блог проекта – <http://knignyshkaf.blogspot.ru/>

ВикиСибирияДа – <http://goo.gl/0hIF1c>

Группа на Facebook – <http://goo.gl/O14cEV>

Группа ВКонтакте – <https://vk.com/club85717735>

Таким образом, межрегиональный сетевой проект «Книжный шкаф поколения next» завершен, нам осталось проанализировать и отразить свою деятельность.



Елена Сергеевна Квашнина,
МБУ ИМЦ «Екатеринбургский
Дом Учителя»

Гуманитарные технологии против информационно- коммуникационных?



В издательстве «Розовый жираф» в 2012 году вышла книжка-картинка «Это книжка!», которую придумал и нарисовал Лейн Смит. Сюжет произведения прост. Осел, увидев читающую Мартышку, пытается понять, что за удивительный предмет она держит в руках, и засыпает ее вопросами: «Что это у тебя? А где прокрутка вверх-вниз? К ней пароль нужен?» На все вопросы у Мартышки один ответ – «Нет!» Осел недоумевает: «Чем же так притягательна для Мартышки книжка, если у неё нет “мышки”, она не имеет ника, если с её помощью нельзя постить в ЖЖ?»

Забавный сюжет привлекает и взрослых, и детей: одни, озабоченно качая головой, отмечают, что век технического прогресса вытесняет то лучшее, что было придумано человечеством, уничтожает книгу, а другие весело смеются над намеренно гиперболизированной комичной ситуацией. В конце истории Осел, раньше не имевший представления о книгах, становится читателем, забывая о гаджетах и погружаясь в историю «Острова сокровищ». Разве не о такой сказке мечтает сегодня большинство взрослых?

Противостояние бумажных и электронных книг для нас не ново. Кроме того, все чаще многие учителя, библиотекари и родители, убежденные во вреде гаджетов, провозглашают компьютер врагом книги. Но так ли вредны информационные технологии для детей, рожденных в XXI веке?

Межрегиональный сетевой проект «Книжный шкаф поколения next» доказал обратное. Компьютер, возможности Интернета, умелое использование онлайн-сервисов не только не мешают вдумчивому чтению, а, напротив, позволяют юному читателю осмыслить художественное произведение, составить мнение о прочитанном, представить свой взгляд на книгу. Союз гуманитарных и информационно-коммуникационных технологий, наравне используемых специалистами по детскому чтению, делает процесс чтения более привлекательным для ребят.

На конкурс электронных читательских дневников, который проходил с 1 марта по 20 сентября 2015 года в рамках проекта «Книжный шкаф поколения NEXT», было прислано 290 работ. Организаторы проекта принимали на конкурс дневники, выполненные в форме интерактивного плаката Thinglink, на который читатели нанесли метки – ссылки на ресурсы, размещенные в сети Интернет.



Из поступивших на конкурс читательских дневников видно, что у их авторов не только разный читательский опыт, но и различный опыт работы в Интернете. Кто-то из ребят уже давно овладел интернет-сервисами, активно использует их в школе и дома, а для кого-то возможности Всемирной сети открылись только во время работы над читательским дневником. Конечно, сложнее всего приходилось тем, кто только начал обучаться использованию онлайн-сервисов, рассказывая о книге. Однако у членов жюри не возникло сомнений, что все ребята, принявшие участие в конкурсе, поднялись на одну ступеньку выше в своем мастерстве, ни для кого опыт работы в Сети не стал лишним.

Перед каждым участником конкурса стоял вопрос: какие сервисы использовать, чтобы представить любимую книгу? И большинство конкурсантов сделали правильный выбор.

На вопрос о том, какие ассоциации вызывает слово «комикс», от библиотекарей и педагогов можно услышать «упрощение», «банальность», «развлечение». (Правда, бывают и другие ассоциации: «их читает весь мир», «необычно», «сложно». Но таких ответов, как правило, меньше.) Стоит ли использовать жанр комикса, чтобы рассказать о прочитанной книге? Не каждый решится на это, зная, как реагируют на название жанра читатели старшего поколения. Те, кто отважился на необычный эксперимент, не прогадали.



Рис. 1. Комикс из электронного читательского дневника Руслана Канаева (15 лет)

Казалось бы, комикс и книга о войне – вещи плохо сочетающиеся. Но Руслану Канаеву (с. Оравка) удалось совместить несовместимое и рассказать о чтении книги Бориса Васильева «В списках не значился». При помощи короткой графической зарисовки, не умаляя достоинств сложного произведения, не упрощая его, автор комикса привлекает будущих читателей к повествованию о подвиге народа, победившего фашизм.

О сторителлинге в библиотеке заговорили не так давно, а потому опыт использования этой

формы повествования о прочитанном еще только накапливается. Методическую копилку библиотекарей сегодня мы можем пополнить историями читателей, рассказавших о выборе книги для чтения, о знакомстве с художественным произведением, о впечатлениях от чтения, выполненных при помощи сервиса Storybird.com.

Интересный рассказ о книге получился у Елизаветы Бызовой, прочитавшей повесть Дарьяны Антиповой «Большое приключение».



Рис. 2. Цифровая история Елизаветы Бызовой (п. Линёво)

Рассказывая о повестях и романах, в которых путешествие героя занимает важное место, ребята использовали Google-карты, приглашая всех желающих на виртуальную прогулку. Беляев Матвей (д. Линево) при помощи Google-карты показал путь героев книги Ж. Верна «Пять недель на воздушном шаре». На точках-остановках Матвей поместил фрагменты из романа, сделав их аудио-записи. Познакомившись с такой картой, при просмотре которой можно послушать отрывки из художественного произведения, сложно удержаться от чтения всего романа.

Рассуждая о поднимаемых в произведениях проблемах, сюжетных перипетиях, духовных исканиях героев, авторы читательских дневников создавали ментальные карты, учились оформлять свои мысли при помощи логических схем. Пожалуй, это один из самых сложных видов работы с информацией, когда нужно «подняться» над прочитанным, провести анализ, представить получившийся результат, выстроив логические связи. Однако конкурсанты справились. Чтобы в этом убедиться, достаточно взглянуть на ментальную карту Елены Подгорновой по повести Д. Стейнбека «Жемчужина».

В электронных дневниках читателей можно увидеть говорящие аватарки. Возможность перевоплощения при создании виртуального образа героя художественного произведения привлекла

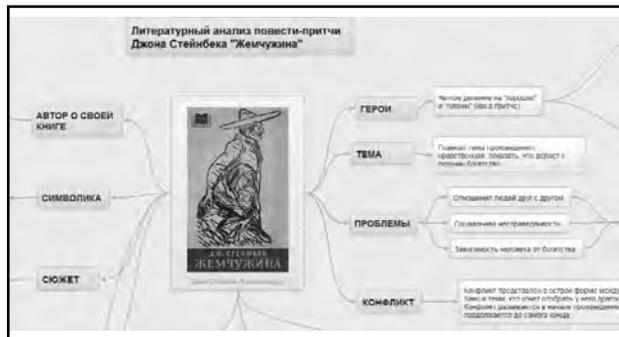


Рис. 3. Фрагмент ментальной карты Елены Подгорновой (17 лет)

многих ребят. Диана Ванюхина (г. Самара) представила себя Таиской из книги Л. Воронковой «Девочка из города» и рассказала о том, как в ее семье появилась девочка, ставшая ей сестренкой. Несколько аватарок сделал Андрей Прищенко (г. Севастополь), прочитав книгу Т. Корниенко «Белая кошка». Среди персонажей, оживших благодаря Андрею, есть не только мальчишки – главные герои произведения, но и инопланетянка Вилисса, имеющая облик кошки.

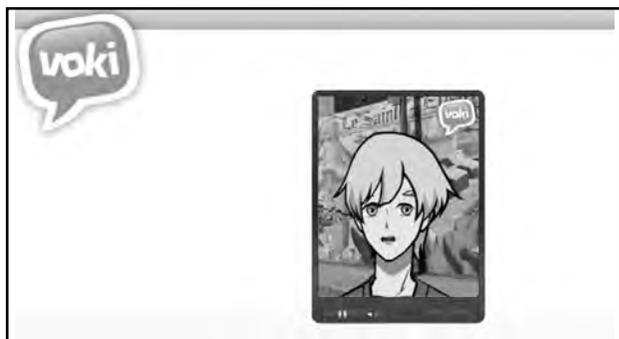


Рис. 4. Аватарка Андрея Прищенко (11 лет)

Видеоролики, сделанные в различных программах, презентации в 3D, ребусы, коллажи, пазлы, музыкальные открытки и многие другие цифровые ресурсы помогли ребятам выразить собственное отношение к прочитанному произведению, заинтриговать тех, кто еще не читал книгу, о которой идет речь в электронном дневнике.

По работам многих читателей видно, что чтение книг для них – привычное и любимое занятие. Неслучайно на плакатах публиковались материалы, рассказывающие о том, что авторы читательских дневников – частые гости на различных праздниках книг: на встречах с писателями, фестивалях, посвященных чтению.

Однако среди конкурсных работ встречаются и такие, где использованные сервисы не помогают, а даже мешают восприятию произведе-

ния. Оценивая дневники юных читателей, эксперты задавались вопросами:

Всегда ли нужно создавать ребусы, представляя прочитанную книгу?

Если речь идет о произведении, в котором описаны события Великой Отечественной войны, ребусы помогают или мешают восприятию художественного произведения?

Уместны ли игры на интерактивных плакатах, которые рассказывают о книгах, поднимающих сложные философские темы?

Каждый из читателей давал в своих работах ответы на эти и другие вопросы. Иногда мнение экспертов не совпадало с читательским.

Богатого опыта создания таких читательских дневников, которые представляли конкурсанты в проекте, раньше не было ни у кого, несмотря на то, что многие и до нашего конкурса пробовали использовать различные сервисы, рассказывая о книге. В проекте «Книжный шкаф поколения next» участники конкурса получили возможность **обобщить свои знания** в разных областях, **подвести некий итог** и представить его в виде **новой работы**, не похожей ни на какую другую.

Благодаря кропотливой работе ребят, библиотекарей, педагогов появились читательские дневники, которые содержат интригу, зовут к прочтению произведения, завораживают и увлекают. Лучшими стали работы, в которых сервисы, отобранные для представления впечатлений о прочитанном, сообразны художественному произведению, в которых сделан интересный анализ, представлен новый, необычный взгляд на книгу.

Во многих работах чувствовалась **помощь библиотекарей и педагогов**.

Нельзя не отметить руководителей детским чтением. Благодаря библиотекарям и учителям (к сожалению, педагогов, участвовавших в проекте, значительно меньше) ребята освоили новые сервисы, смогли использовать их при создании читательских дневников. Однако в некоторых работах стояла фамилия педагога, а помощь ребенку не была оказана. Многие отзывы, эссе, аннотации ребят проигрывали из-за того, что в них было допущено большое количество орфографических, пунктуационных, речевых ошибок. Этого можно было бы избежать, если бы все руководители принимали активное участие на этапе создания читательского дневника ребенком.

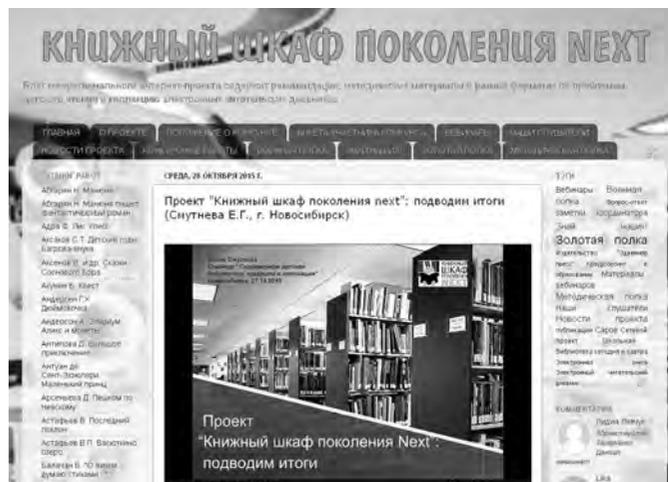
Межрегиональный проект «Книжный шкаф поколения next» завершился. Но для нас точка, поставленная по окончании незабываемого марафона, стала точкой отсчета в осмыслении того, как важен сегодня синтез гуманитарных и информационно-коммуникационных технологий.



Наталья Владимировна Овчинникова,
заведующая сектором научно-методического отдела «Областная научная универсальная библиотека», г. Владимир

Книжный шкаф поколения next

Блог как необходимый элемент сетевого проекта



Блог был создан в январе 2015 года. Для его создания была выбрана всем известная платформа blogger. Помимо привычного интерфейса здесь имеется возможность совместной публикации контента, что было также немаловажно при выборе платформы. Она вполне отвечала задачам будущего блога, главная из которых – создание единой площадки для публикации материалов вебинаров и конкурсных работ.

Основные рубрики блога:

- вебинары,
- новости проекта,
- методические материалы,
- наши слушатели,
- конкурсные работы,
- номинации: «Военная полка», «Золотая полка», «Знай наших».

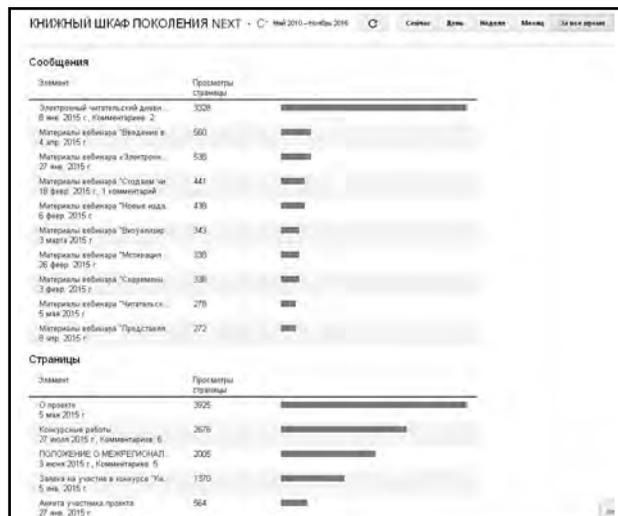
Принципы блога: оперативность, доступность, удобство для пользователей.



Дизайн блога – минималистический, установлены только самые необходимые виджеты: тэги, форма обратной связи, последние комментарии, поиск, кнопки соцсетей, плейлист с видео, код баннера и т.д. В левой колонке расположен алфавитный каталог работ.

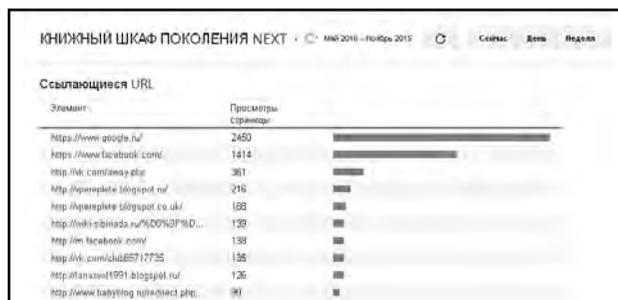
Центральное место в блоге занимает тело поста.

- Статистика блога (на 03.11.2015):
- дата создания – январь 2015 г.,
- сообщений – 380, страниц – 5,
- **просмотров – 60 250,**
- авторов – 5.



По количеству просмотров лидирует пост со статьей О. Алексеевой «Электронный читательский дневник школьника»¹, а также посты с практическими материалами.

Источники трафика



По источнику трафика на первом месте стоит прямая заход из поисковой системы Google, социальная сеть Facebook – на втором, ВКонтакте – на третьем.

¹ Статья Оксаны Алексеевой «Электронный читательский дневник школьника» была опубликована в журнале «Школьная библиотека: сегодня и завтра». – 2013. – № 2. – С. 54.

Это объясняется тем, что параллельно с работой над блогом была создана одноименная группа в FB (<https://www.facebook.com/groups/knignyishkaf/>), немного позже появилась и группа во ВК (<https://vk.com/club85717735>). В группах публиковались ссылки на анонсы вебинаров и выставленные материалы, которые вели на посты блога.

Работу над блогом условно можно разбить на несколько этапов:

I этап (январь 2015). Создание блога, выбор оформления, добавление необходимых виджетов.

II этап (февраль – сентябрь 2015). Публикация анонсов и материалов вебинаров, конкурсных работ в отдельных постах.

III этап (октябрь 2015). Последним большим этапом работы над блогом стало создание алфавитного каталога работ.

Для каждого этапа характерны определенные сложности. Для подготовительного этапа это были разногласия по выбору цветовой гаммы будущего блога. Необходимо было учесть в первую очередь целевую аудиторию блога. Это были и дети / подростки, и библиотекари, и педагоги. Хотелось сделать блог визуально притягательным для всех, а это значит, что он должен быть ярким, но не режущим глаз, понятным, но не скучным, содержательным, но не перегруженным. На мой взгляд, это сделать удалось, и блог получился именно таким, что бы привлечь внимание и детей и взрослых.

Если учесть разницу часовых поясов всех координаторов, то можно сказать, что трудностью второго этапа было практически круглосуточное сопровождение проекта. Работа над блогом велась, в основном, в нерабочее время. Необходимо было своевременно выставлять анонсы вебинаров, публиковать ссылки для регистрации в Фейсбуке, корректировать информацию. Легнее и осеннее время, когда участники конкурса начали размещать ссылки на свои работы, стало самым насыщенным по количеству публикаций: в период с июня по октябрь было выставлено подавляющее (300 из 380) количество материалов.

Третьим этапом стало создание алфавитного каталога работ – для этой цели был использован виджет «Список ссылок». Вся работа по созданию каталога проводилась в октябре и имела целью максимальное полно представить конкурсные работы на главной странице блога «Книжный шкаф поколения next».

Что же мы имеем в итоге после проведенной работы? Мы имеем полноценный ресурс, на котором собрана вся информация по проекту. Он может быть интересен широкому кругу пользователей: библиотекарям, педагогам, школьникам.

Проект закончен, но все методические разработки, опубликованные на блоге проекта, будут востребованы ещё долго и могут быть рекомендованы для использования в работе.



Татьяна Михайловна Плохотник,
заместитель директора МКУК
«ЦГДБ им. А.С. Пушкина»,
г. Саров, Нижегородская область

Межрегиональный, региональный, муниципальный: организуем работу на всех уровнях

«Боевая единица» сетевого проекта:
координируем работу на местах



Подводя итоги проекта «Книжный шкаф поколения next», мне хотелось бы поделиться некоторыми размышлениями и находками в организации такой работы с позиции ее координатора на месте, то есть в конкретно взятой небольшой муниципальной библиотеке. Почему мне кажется важной эта тема? Во-первых, популярность сетевых проектов растет, и, возможно, всем нам еще не раз придется в них участвовать. А во-вторых, сама тема проекта «Книжный шкаф поколения next» – создание электронных читательских дневников – может тиражироваться и распространяться дальше. Это могло бы стать темой местного конкурса – областного, муниципального, районного, сельского. Такая работа уместна в любой библиотеке. Конкурс читательских дневников можно сделать даже ежегодным, подобно конкурсу на лучшего читателя года, который проводится в некоторых библиотеках.

Участие в сетевом проекте. С чего начать?

Начинать такую работу стоит с вопросов:

- Зачем нам нужно участие в данном сетевом проекте? Почему он нам интересен? Какова наша цель?
- Как мы будем к ней идти (представлять себе механизмы работы по проекту)?
- Какие у нас есть ресурсы? В чем наши сильные и слабые стороны? (гуманитарные технологии? высокий уровень знаний в области ИКТ? техническое оснащение библиотеки, которое позволит работать над проектом?)

● Кого мы можем привлечь к работе по проекту? (работаем самостоятельно? в одиночку? группой? всем коллективом? привлекая соцпартнеров? в рамках рабочего дня или в личное время? чем можем мотивировать привлеченных к работе людей?)

Все эти вопросы помогут организатору на местном уровне выстроить примерный план работы.

Если говорить о нашей библиотеке, то в проект «Книжный шкаф» мы вошли по двум причинам. Уже на протяжении нескольких лет нам интересны точки соприкосновения реальных и виртуальных форматов работы. Кроме того, нам хотелось понять и отработать некоторые моменты, в которых мы, как детская библиотека, могли бы быть интересны школам в условиях ФГОС. В сетевом проекте «Книжный шкаф поколения next» мы могли все это найти.

Если говорить о ресурсах, то у нас в библиотеке достаточно хорошо поставлено использование гуманитарных технологий, мы их изучаем, осваиваем, вводим в практику работы постоянно. Еще один плюс – наш коллектив достаточно дружный и креативный. Слабое место – уровень знаний в области ИКТ. Так что мы не ставили для себя высоких целей, а просто стремились к тому, чтобы коллектив повысил квалификацию в данной области, понял, что такое сервисы и как их можно применять в работе.

Для нашей библиотеки это был уже второй опыт работы в сетевом проекте. Так что мы учили прошлые ошибки, пошли несколько другим путем. Думаю, коррективы, внесенные нами, могли бы быть интересны и другим.

В прошлом году, несмотря на то, что наша библиотека считалась организатором и координатором проекта «Классика в неформате», всю работу вел только один человек – я. Так бывает, что в коллективе поручают то или иное дело кому-то конкретному, а другие члены коллектива в этом не заняты. Мы пришли к выводу, что вести подобную работу одному малоэффективно. Лучше, если это будет группа. А еще лучше, если в проект удастся вовлечь весь коллектив. Иначе работа так и останется делом одного человека. Когда есть чувство личной ответственности, когда человек, как говорится, «в теме», он проявляет к делу живой интерес, мотивирован, что-бы делать данную работу хорошо.

И в этом году было принято административное решение: на одном из методических дней директор настойчиво рекомендовала всем пройти курс обучения на вебинарах в рамках первого этапа проекта и получить сертификаты. Вот такая рекомендация, но, как вы сами понимаете, попробуй откажись.

Конечно, мы, как и предполагали, столкнулись с недовольством. Трудно упрекать в нем коллектив, ведь работа для большинства моих коллег была абсолютно новой, пришлось все осваивать «с нуля», а при нашей чрезмерной загруженности это было чрезвычайно трудно. Тем не менее коллектив справился, постепенно втянулся и совместными усилиями первый этап был пройден. **Как мы это сделали?**

Сначала попробовали смотреть вебинары все вместе на методических днях. Не пошло. При совместном просмотре было трудно удерживать внимание, сосредоточиться, а это необходимо, когда осваиваешь что-то новое. Так что большинством голосов коллектива (обращаю на это внимание) мы решили, что проходить такое обучение нужно самостоятельно. Конечно, это привело к очередным проблемам: осваивать вебинары пришлось в личное время (у нас достаточно изношенный парк компьютеров: не у всех компьютеры «тянули» вебинары и сервисы, да и работа на обслуживании читателей, в которой занято большинство, плохо сочетается с подобной учебой). Но, поскольку это было решение коллектива, никто не возражал. Большую роль сыграли здоровая конкуренция и «мозговые штурмы». Отстающие подтягивались, глядя на лидеров (спасибо онлайн-таблице «Шаги к успеху», которая позволяла отследить ситуацию). В сложных вопросах коллектив разбирался группами, более сильные (часто из числа молодежи) консультировали тех, кому сервисы давались хуже. Очень хороший фактор – у нас выявились лидеры, которые всерьез заинтересовались сервисами, поняв суть их использования в сочетании с гуманитарными технологиями при продвижении книги. Результат: 17 библиотечкарей из 26 получили сертификаты.

Но на самом деле знаний, полученных на вебинарах, будет мало, чтобы человек сразу стал применять их на практике. И получение сертификата вовсе не гарантирует, что сотрудник примет участие в конкурсном этапе. Мы столкнулись с этим в прошлом году – тогда обучение у нас проходили школьные библиотекари. Все они получили сертификаты, но с детьми никто из них не работал и в конкурсе не участвовал.

Трудно упрекать их в этом. Здесь нужна определенная мотивация и уверенность в своих силах. Возможно, причина в нехватке и того, и другого: кто-то ставил себе минимальную цель – получить сертификат в портфолио. А кто-то просто растерялся, когда остался один на один с необходимостью готовить конкурсную работу (ведь школьные библиотекари работают по одному). Полученные знания были совсем новые, умения не отработанные. В таких ситуациях важно, чтобы рядом был опытный человек, который может что-то подсказать.

Надо признать, что мотивацию мы опять создали искусственно, используя административный ресурс – была дана новая рекомендация начальства: всем, прошедшим обучение, стать руководителем работы хотя бы одного ребенка, чтобы закрепить полученные знания на практике. А опыт такой работы уже был у меня с прошлого года, поэтому я могла помогать советами. Теперь ко мне подключились выявившиеся лидеры.

Проблемы конкурсного этапа

Во-первых, привлечение участников. Тема конкурса – читательский дневник, это звучит очень по-школьному, с привкусом домашнего задания. А работу мы запланировали на лето.

Кроме того, при всей кажущейся привлекательности формы (Интернет не может не нравиться детям), все оказалось не так просто. Слова «сервисы» и «технологии», которые мы освоили на первом этапе, отсутствовали как в словаре детей, так и педагогов, и родителей. Они не понимали, что это такое и зачем им это надо.

Так что пришлось поработать и над формулировкой рекламы (перевести все это на понятный потенциальным участникам язык), и над сопровождающими конкурс мотивирующими и обучающими мероприятиями.

Мы пришли к выводу, что мало будет одной рекламы и просто индивидуального разговора для привлечения участников. В результате появилась вступительная мотивирующая игра-квест, в ходе которой ребята создавали коллективный читательский дневник по одной книге. Разрабатывая ее, мы преследовали следующие цели:

- доказать, что создание читательского дневника может быть увлекательной игрой,

- подсказать, какими могут быть странички дневника и где при необходимости искать информацию,

- дать идеи для оформления читательского дневника, в том числе и виртуального.

Квест мы провели в самом начале лета. В его рамках были разработаны площадки, каждая из которых отражала отдельную страничку дневника. К примеру, на одной из площадок мы искали биографию автора, на другой – выписывали в словарь непонятные слова из текста и их определения, на третьей – составляли синквейны-характеристики героев и так далее. На последней площадке шло обсуждение: ребята делились впечатлениями, предлагали свои варианты тем для страничек дневника, а затем собирали коллективный дневник, созданный в ходе игры, и рисовали к нему обложку. В заключение мы предлагали желающим принять участие в конкурсе электронных читательских дневников. Такое вступительное мероприятие помогло нам привлечь немало участников.

Кроме того, практически в каждом отделе коллеги, взяв за основу идею, заложенную в квест, создали игры по другим книгам, в основном по новой детской литературе. Эти игры отрабатывались в ходе еженедельных летних творческих мастерских, проведенных в помощь участникам конкурса. В их основе – громкое или комментированное чтение небольших рассказов, после которого ребята выполняли разнообразные творческие задания по мотивам услышанного. По сути, это тоже было созданием коллективных читательских дневников, но не электронных, а бумажных.

Еще одна находка в рамках работы по проекту: мы проводили летние компьютерные курсы «Поделк@», где учили ребят работать в сервисах. Замену слову «сервис» мы нашли в слове «поделка». Оно было понятно ребятам, привлекало их. **Ведь по сути сервисы, подобно краскам, карандашам, бумаге, пластилину, позволяют нам делать поделки, только виртуальные.** Примерно половину ребят мы привлекли к участию именно благодаря этим курсам. Приходя на отдельные занятия, чтобы научиться, к примеру, создавать говорящие аватарки, они узнавали подробнее о конкурсе, видели, как работают их ровесники, и оставались с нами.

И конечно, мы проводили индивидуальные занятия, ведь каждый наш библиотекарь стал руководителем детской работы! Некоторые мои коллеги так вдохновились, что стали руководителями двух, трех и даже пяти ребят.

Вот так, после преодоления первых трудностей привлечения участников, дело у нас пошло. И пошла цепная реакция – уже создавшие электронные дневники участники увлеклись вслед за

нами, приводили друзей и по сути сами становились их руководителями, объясняя нюансы работы в сервисах. Нам оставалось только чуть подправлять, помогать советами.

Немного статистики. Детская библиотека им. А.С. Пушкина г. Сарова и ее читатели представили на конкурс 32 электронных дневника. 26 работ вошли в лонг-лист, 13 – в шорт-лист, 4 человека стали лауреатами межрегионального конкурса. Интернет-среда стирает границы, весть о конкурсе дошла и до современных писателей. Так что еще одного нашего участника ждет специальный приз от автора книги, с которой он работал.

«Эффект книжного шкафа»

Как и любой другой проект, «Книжный шкаф» имел свои временные рамки. Он закончился, но в то же время продолжает развиваться в самых разных направлениях работы нашей библиотеки.

Не прошло даром обучение библиотекарей – уровень их знаний в области ИКТ заметно повысился, и теперь многие применяют для оформления выставочных зон ребусы и пазлы, созданные в сервисах. Большинство отчетов теперь сопровождается фотоколлажами (опять же спасибо веб-сервисам!), а общие таблицы мы теперь ведем в Google-документах.

Проект вдохнул новую жизнь в работу с семьей. Она расширилась, пересеклась с продвижением современной детской литературы. Мы апробировали новую форму работы – открытую лекцию для родителей по теме «Детские книги и чтение в цифровую эпоху», которая стала невероятно популярной и востребованной в городе. Это наглядно доказывает актуальность темы, обнажает проблемы, с которыми сталкиваются родители при привлечении детей к чтению.

Новые знания, полученные в ходе проекта, плюс старые наши наработки в области гуманитарных технологий позволяют нам, библиотекарям, оказывать родителям нужную помощь. Именно по инициативе родителей после одной из лекций родился семейный клуб «Буковка». По сути, на занятиях в рамках этого клуба мы проводим открытые уроки для родителей: читаем вместе с малышами книжки, ведем по ним диалог, показываем на примерах развивающие методики.

Поняв общую технологию работы по проекту, выстроенному в соответствии с ФГОС, у нас появились свои мысли и идеи, которые уже начинают оформляться в новый, уже наш проект, который, мы надеемся, удастся реализовать в следующем году в социальном партнерстве с педагогами.



Елена Григорьевна Смутнева,
начальник координационно-методического отдела
Новосибирской областной
детской библиотеки им.
М. Горького



Светлана Дмитриевна Гиндеберя,
зав. Линёвской детской
библиотекой (МКУК «Искитимская
ЦБС»), р.п. Линёво,
Новосибирская область

Две стороны одной медали: из опыта организации областного конкурса электронных читательских дневников



Координатор (Новосибирская областная детская библиотека)

Так получилось, что работа по проекту «Книжный шкаф поколения пехт» совпала с периодом усиливающегося недофинансирования библиотек Новосибирской области. В таких условиях наиболее оптимальным было решение участвовать во всех региональных инициативах и проектах. Событием года для нашей области стал фестиваль «Сибирская книга». Получив приглашение составить «детский» блок программы фестиваля, мы решили включить в него конкурс электронных читательских дневников по книгам сибирских писателей. Во-первых, в «Книжном шкафу поколения пехт» была заявлена краеведческая номинация, и наши библиотекари получили дополнительный стимул и возможность отработать с читателями умение применять интернет-сервисы на краеведческом материале, используя новые для себя гуманитарные технологии. Во-вторых, библиотекари не оказались в свободном плавании сразу после обучающего этапа, а могли получать рекомендации, помощь и поддержку в течение регионального этапа конкурса. В-третьих, нельзя забывать и о материальном стимуле, призах и наградах для участников конкурса в рамках фестиваля!

Региональный этап конкурса мы назвали виртуальный читательский марафон «Сибирская книга: новое PRO-чтение». Организатором конкурса выступила Новосибирская областная детская библиотека.

Конкурс предполагал новое прочтение книг сибирских писателей с помощью интернет-технологий. Его цель – создание коллекции электронных читательских дневников по произведениям сибирских писателей. В течение четырех месяцев – с апреля по июль – школьники под руководством библиотекарей размещали свои работы на сайте «ВикиСибиряДа».

Обучение руководителей детских работ

В обучающих вебинарах проекта «Книжный шкаф поколения пехт» приняли участие 67 библиотекарей и педагогов из 14 районов Новосибирской области. Получили сертификаты, выполнив задания не менее 15 вебинаров, 29 человек. Из них только 9 человек привлек-



ли своих читателей к участию в конкурсе электронных читательских дневников. 11 руководителей детских работ не посещали вебинары, но более половины из них прошли обучение в сетевых активностях «ВикиСибиряда» в прошлые годы.

Участники конкурса

В конкурсе приняли участие школьники (7–18 лет) из десяти районов Новосибирской области, городов Новосибирск и Бердск. Наиболее активными были учащиеся средних классов

(12–15 лет) и всего три работы было в старшей возрастной группе 16–18 лет.

17 библиотек и Оравская СОШ организовали участие своих читателей в виртуальном читательском марафоне. При оценке работы библиотек в конкурсе организаторы учитывали не только количество, но и качество созданных читателями электронных дневников. Самыми результативными оказались Линёвская детская библиотека, детская библиотека № 2 г. Барабинска, детская библиотека-филиал № 3 г. Бердска, детский отдел Убинской районной библиотеки, Оравская средняя школа.

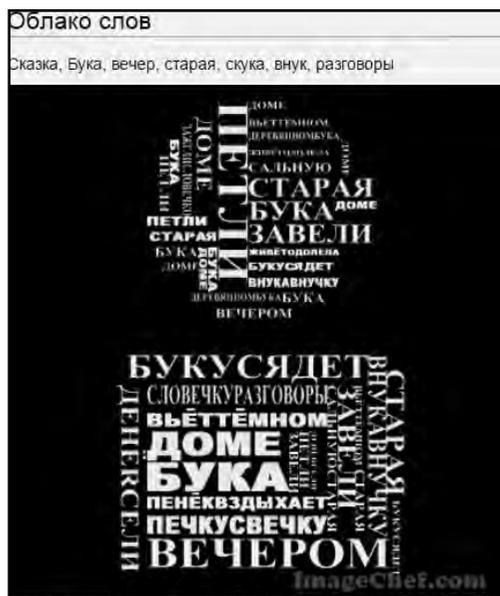


Электронные читательские дневники

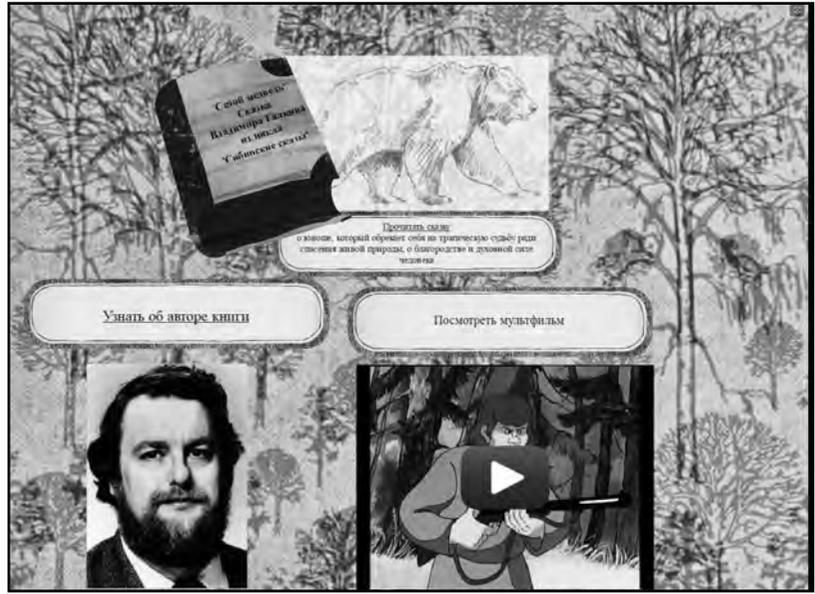
Было создано 45 вики-страниц электронных читательских дневников, включающих в себя информацию о книге и ее авторе, облака слов, ментальные карты, творческие работы, выполненные с помощью одного из интернет-сервисов, впечатления о прочитанной книге авторов дневников. Все творческие работы участников конкурса (анимированные аватарки, интерактивные плакаты, цифровые истории, презентации, ленты времени, видеоролики, карты, инфографика, кроссворды, пазлы) собраны отдельно на виртуальной доске в сервисе pinterest.

Читательские предпочтения участников конкурса

Для создания читательских дневников в основном использовались книги, написанные и опубликованные в период СССР, и переиздания. Очень редко – книги современных детских писа-



Данил Заворгин. Облако слов по сказке «Бука»



телей. Среди авторов, которым отдали предпочтение участники конкурса, классики (В. Астафьев, В. Распутин), новосибирские авторы (например, Ю. Магалиф, В. Шамов), другие сибирские писатели.

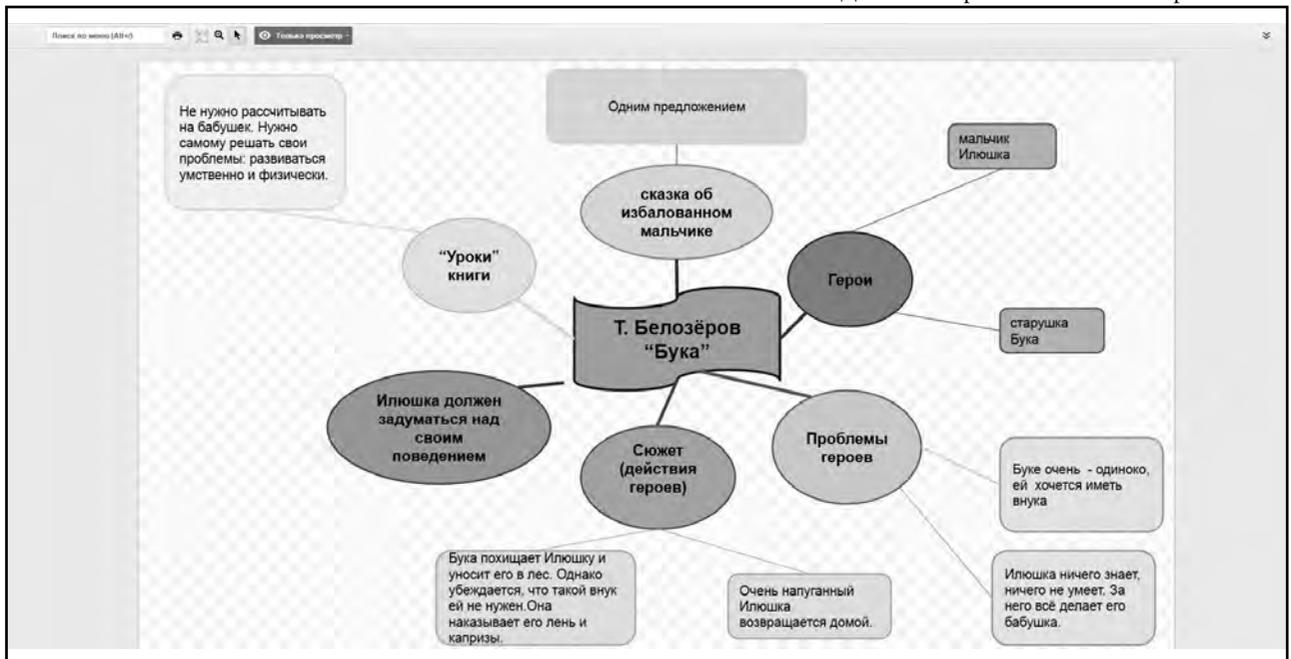
По жанрам предпочтения молодого поколения распределились следующим образом:

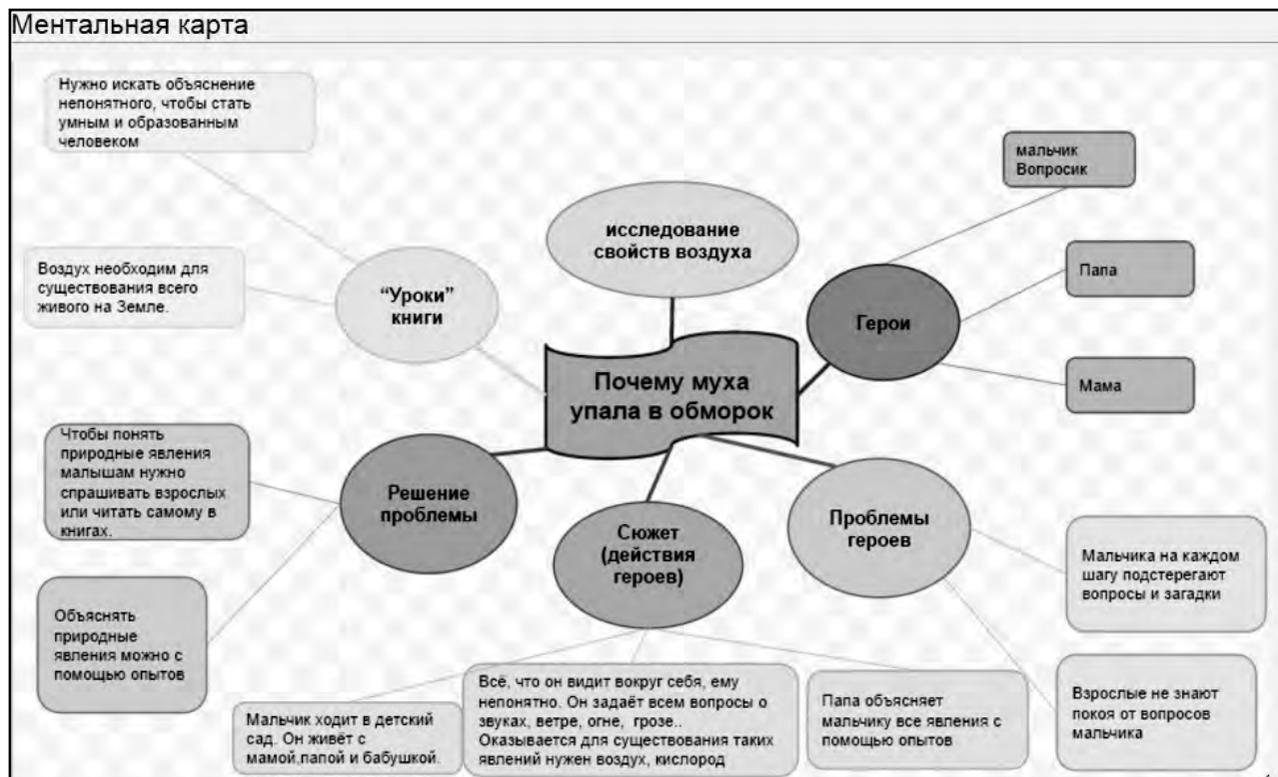
- сказки – 48,95 %;
- рассказы и повести – 33,3 %;
- стихи – 11,1 %;
- научно-популярная литература – 7,1 %.

Оценивание конкурсных работ

Конкурсные работы создавались по шаблону, в котором присутствовали подсказки по созданию элементов дневника и использованию отдельных интернет-сервисов. Заранее были разработаны критерии оценивания дневников, с которыми могли познакомиться участники конкурса. В Google-таблице «Шаги к успеху» цветными маркерами отмечались недочеты создаваемых дневников, в комментариях к ячейкам таблицы давались советы по исправлению. В рассылке на

Данил Заворин. Ментальная карта сказки





Александр Торопов. Метальная карта по книге по книге Р. Кошурниковой «Почему муха упала в обморок»

электронные адреса руководителей детских работ организаторы также комментировали создаваемые работы.

Итоговое оценивание проводилось в баллах от 1 до 10, в зависимости от сложности задания. Итоговый балл суммировался, максимально можно было набрать 37 баллов за конкурсную работу.

Наиболее сложными оказались задания «нарисовать» ментальную карту, создать творческую работу, написать в свободной форме свои размышления о прочитанной книге. Школьники затруднились в определении основной темы произведения, вычлениении проблем и способов их решения главными героями. Многие творческие работы представляют собой пересказы прочитанной книги или авторское исполнение отрывков из произведения. Нередко отвечали односложно: «Мне очень понравилась книга», встречались плагиаты (копирование чужих текстов), стилистические ошибки.

Содержание VS сервисы

Владения сервисами недостаточно для создания интересной творческой работы. Поэтому большее количество баллов набрали работы, созданные «перпендикулярно» тексту книги, «собственные» истории. Например, видеоролик Данила Заворина, как он работал со словарем во

время чтения сказки Т. Белозерова «Бука». Или видео Александра Торопова об экспериментах по книге Р. Кошурниковой «Почему муха упала в обморок». Интересную идею использовала в своей цифровой истории «Вопросы, от которых шла голова кругом» Ирина Букарева: она озвучила и визуализировала мировые проблемы, волнующие умы подростков из повести Г. Прашкевича «Трое из тайги».



Хорошие работы получились у тех, кто, рассказывая о книге, отвечал на главный для читателя вопрос: «Почему я должен прочитать эту книгу? Что может быть в ней интересно?» А также опирался на личный опыт знакомства с книгой, апеллировал к собственному читательскому опыту.

3 сентября 2015 года в рамках V региональной выставки-ярмарки «Сибирская книга» состоялось заключительное мероприятие, на котором были подведены итоги виртуального марафона, презентованы лучшие читательские дневники, а награды нашли победителей и лауреатов конкурса.

Руководитель детских работ (Линёвская детская библиотека)

Мы почти никогда не упускаем возможность поучаствовать в конкурсах, проводимых на «ВикиСибириаДе». Каждый из этих конкурсов дает нам новые точки развития и интересный опыт. Участие в конкурсе «Сибирская книга» помогло нашей библиотеке активизировать работу сразу в двух направлениях: обучение читателей созданию электронных читательских дневников и привлечение их внимания к книгам сибирских авторов. До «Сибирской книги» наши читательские дневники размещались только на Google-сайте. Они могли иметь самый разнообразный вид

от обычного текстового отзыва до музыкальной открытки.

С апреля этого года мы вместе, библиотекари и читатели, учились использовать для размещения читательских дневников вики-среду. Но это было не самым сложным.

Конкурсные задания подвигли детей к глубокому осмыслению литературных текстов. Вот это было, пожалуй, самой сложной работой. Ведь необходимо было не только написать отзыв о книге, чему ребята более или менее учатся, но и составить ментальную карту по прочитанному произведению. Надо сказать, что не все участники смогли или захотели справиться с этим заданием. Мы поняли, что нам, библиотекарям, стоит уделять больше внимания этому методу работы с текстом, учиться самим и учить наших читателей. Это станет одной из задач будущего года.

Тексты произведений сибирских авторов достаточно сложны для восприятия современными детьми и подростками, ведь большинство из них написаны и изданы в прошлом веке. А именно такие книги и есть в нашей не очень хорошо комплектуемой библиотеке.

Ребята отважно взялись за чтение этих устаревших по виду изданий. Выбор подростков: Геннадий Прашкевич. «Трое из тайги», Борис Можегин. «Сказки для детей и взрослых», Александр





Участники из п. Линёво делятся впечатлениями об электронных дневниках

Бачило и Игорь Ткаченко. «Пленники чёрного метеорита», Геннадий Михасенко. «Кандаурские мальчишки». Здесь и сказки, и биографическое повествование, и фантастика, художественные повести о подростках советского прошлого нашей страны.

Прочсть, понять, осуществить поиск незнакомых слов, эмоционально прочувствовать судьбы героев книг, сформулировать то, что особенно «зацепило» в книге и выразить это в творческой работе, используя возможности интернет-сервисов, – это задачи нового прочтения книг сибирских авторов. На помощь словам пришли музыка и изображения. Две цифровые истории были сделаны в сервисе stampsy. Музыкальная открытка – в playcast. Книжный плакат в сервисе для создания инфографики piktochart. Видеопрезентация в сервисе wevideo.

Все работы можно посмотреть на сайте «ВикиСибиряиДа». С ними обязательно будут знакомиться линёвские школьники: читать, смотреть и учиться.

Координатор (Новосибирская областная детская библиотека)

Благодаря «ВикиСибиряиДе» к участию в проекте «Книжный шкаф поколения next» новосибирские библиотекари пришли с уже сформированными навыками работы в Сети и с интернет-сервисами. Тем не менее вопрос целесооб-

разного использования сервисов в библиотечной практике оставался открытым. Обучившись, далеко не все библиотекари применяли полученные знания и умения в работе с читателями-детьми.

Беспокойство вызывала и уходящая в последние годы из-за огромных плановых показателей индивидуальная (или в малых группах) работа с читателями. Новые гуманитарные технологии, читательские практики редко использовались библиотекарями.

Для решения существующих проблем был разработан проект «Книжный шкаф поколения next», предполагающий объединить гуманитарные и интернет-технологии с целью не только превратить чтение в увлекательное занятие, но и повысить читательские компетенции школьников.

В конкурсе электронных читательских дневников (II этап проекта «Книжный шкаф поколения next») организовали работу с читателями 40 % детских библиотек Новосибирской области. Результаты участия библиотек в конкурсе выглядят так:

- на конкурс подано 38 работ,
- 29 работ вошли в лонг-лист,
- 20 работ вошли в шорт-лист,
- 12 участников стали лауреатами,
- 2 абсолютных победителя.