



Дорога в словесное творчество

Уважаемые читатели!

В предыдущем номере мы знакомили вас с новой книгой, которую готовит к выпуску наше издательство, – «**Дорога в словесное творчество**», авторы **Е.С. Романичева, Г.В. Пранцова**.

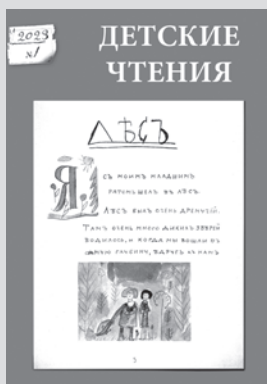
В журнале «Детские чтения» (№1 за 2023 год) вышла статья Е.С. Романичевой под названием «За немотой идет глухота» к тексту и... преодолевается в школьных творческих сочинениях (по страницам статьи М.А. Рыбниковой «От маленького писателя – к большому читателю»).

Она во многом помогает понять замысел и тему новой книги. Предлагаем вам цитатный план статьи. Полный текст доступен по ссылке – <https://detskie-chtenia.ru/index.php/journal/article/view/562/552>



Напомним, что книга «**Дорога в словесное творчество**» будет выстроена на материале статей Марии Александровны Рыбниковой (1885–1942), литературоведа, фольклориста, яркого словесника, учителя и методиста первой половины XX столетия, наделенного «неукротимым духом исканий», творческое наследие которой может быть востребовано сегодня самым широким кругом педагогов и библиотекарей, руководителей детского чтения и студий творческого письма.

Методика обучения «творческим сочинениям», разработанная М.А. Рыбниковой в 20-30-е годы прошлого века, не утратила своей ценности и спустя почти целое столетие. Как и прежде, предложенные идеи актуальны не только и не столько для уроков словесности, сколько для организации внешкольной деятельности. Однако доступ к работам Рыбниковой, в которых описывается работа со словом, методика обучения творчеству, ограничен по ряду причин. Отсюда основная цель предлагаемого издания – познакомить с рыбниковскими статьями, посвященными этим проблемам, и прокомментировать их. В книге дается не только текст той или иной статьи, но и развернутые методические комментарии к ним, показывающие, что из написанного почти сто лет назад может быть актуализировано и востребовано в самой широкой культурно-образовательной практике. Кроме того, книга включает в себя творческий практикум: упражнения по работе со словом, как принадлежащие М.А. Рыбниковой, так и разработанные на основе ее методики.



«Детские чтения» – <https://detskie-chtenia.ru/index.php/journal> – рецензируемый научный журнал, публикующий результаты исследований в области детской литературы, вопросов детского чтения, антропологии детства и смежных исследований по истории, филологии и культуре детства в России и за рубежом. Издаётся с 2012 года. В журнале, кроме научных статей, представлены рецензии, обзоры конференций, дискуссии и интервью.

Двадцатые годы XX в. – это период поиска новых авторов, в том числе и детей, и эстетических позиций в советской литературе, в частности, детской. Это еще и интереснейший этап поисков в области образования и педагогики, связанный в первую очередь с реформированием школы, с развитием субъектности школьника. Отсюда и новый подход к освоению содержания образования: «комплексы» вместо традиционных «предметов», «лабораторный» и «проектный» методы изучения материала. Список изучаемых текстов в 1920-е гг. не имеет такого значения, как век спустя (он не приобрел статус обязательного для освоения канона), перечень предлагаемых произведений как классических (традиционно входящих в школьное изучение произведений русской классики XIX в.), так и современных, созданных советскими писателями, носит характер своеобразного ориентира...

<...>

Хотя произведения художественной литературы включаются в комплекс по тематическому принципу и играют в основном иллюстративную или воспитательную роль, они все равно должны быть освоены учениками. Именно поэтому С.И. Абакумов предлагает внести в чтение элемент активности, который сделает его творческим: ...мы установили два момента творческого чтения 1) само чтение и 2) творческая реконструкция образного и эмоционального содержания, – и показывает, как организовать процесс чтения и какими творческими заданиями, в том числе словесного характера, его можно сопроводить в рамках учебного занятия.

<...>

Особое место среди педагогических исканий 1920-х гг. – и это отмечают исследователи [Роткович 1959; Роткович 1976; Ионин 2002; Ланин 1999] – занимают работы М.А. Рыбниковой. Проблему детского творчества (для 1920-х годов эта проблема стала одной из основных как в практике работы методиста-словесника, так и в научно-методических исследованиях) она также решала

применительно именно к школьному обучению. К сожалению, этот аспект ее методических поисков находится на периферии педагогических научных исследований.

Во многом это связано с тем, что ни одна из работ методистки <...> на тему обучения творческим работам <...> ни разу не переиздавалась в полном объеме. Мы имеем в виду статью М. А. Рыбниковой по проблемам обучения творчеству: «Бывшие школьники о школьных сочинениях» (1927), «От маленького писателя – к большому читателю» (1929), «Постановка творческих работ» (1930), «Культура образа» (1930), «Творческие сочинения как предмет методики» (1930), «История шести дорог (к вопросу о творческих сочинениях)» (1934).

В своем первоначальном виде эти тексты были опубликованы один раз в методических журналах 1920–30-х гг., которые давно стали библиографической редкостью. И хотя методист – и в этом мы убеждаемся по мере чтения ее текстов – фрагментарно использовала их в более поздних исследованиях, понятно, что методику обучения словесному творчеству в рамках учебного занятия, которую она разработала, необходимо восстанавливать. Предлагаемая вниманию читателей статья – первый шаг на этом пути.

Сразу отметим, что Рыбникова отмечала эффективность словесного творчества («Разумно поданные и достаточно эмоциональные зарядки будят творческие силы всех ребят без исключения. Таков один из очень существенных выводов нашей методики»), хотя и предполагала:

Найдутся учителя, которые перенесут показанный нами путь работы на кружковые занятия, оставив для класса лишь то, что посерьезнее и посуше. Конечно, в кружке также можно заниматься детским творчеством, играми, монтажами, изданием журнала, подготовкой вечера. Но почему же нельзя дать эти эмоциональные зарядки классу? Это как раз и необходимо, чтобы разбудить дремлющее сознание задних парт.

<...>

Именно с опорой на опыт внеклассной работы дореволюционных гимназий и отча-

сти детских журналов, как работы наименее регламентированной и наиболее отвечающей идеям свободного воспитания Л.Н. Толстого, которыми в начале своей профессиональной педагогической деятельности она была увлечена (на это тоже указывают ответственные исследователи), Рыбникова стремилась выстроить литературное образование в новой, советской школе. Поэтому в содержание предмета методистка включала современную литературу, которая традиционно оказывалась за пределами гимназического курса словесности, и тот формат сочинений и других творческих работ, который также был за рамками урока. Она была убеждена: постижение художественного произведения идет не только на учебном занятии: выставка, экскурсия, работа в кружке, вписанная в общую систему изучения литературы, помогает школьникам насытиться «непосредственными художественными впечатлениями большой силы и завершенности».

Создавая свою систему обучения творческим работам, М.А. Рыбникова преодолела традиции риторического подхода, потому что пошла иным путем. Она полагала, что творческие сочинения учебного характера нужны для других целей: «...с их помощью мы учим ребят видеть, смотреть, наблюдать, понимать людей, потому что с помощью этих работ мы помогаем учащимся осознавать самих себя», – так написала методистка в своей последней статье «Письменные работы по литературе в старших классах» (1941).

Однако новый подход к «постановке» творческого сочинения (не от прочитанного текста, а от жизненного впечатления – в этом принципиальное отличие ее методики) начал формироваться в ее профессиональной деятельности еще до революции. Во время преподавания в Вяземской женской гимназии она отвергла традиционный путь обучения сочинению-описанию природы на основе «классического образца». В качестве подготовки к сочинению ученикам было предложено совместить работу с текстом (прежде всего с пейзажной лирикой) и иллюстративным материалом (пейзаж в живописи) с экскурсиями «в природу», целью которых было накопление собственных впечатлений от увиденного, последовательное формирование и развитие умения «видеть и любоваться».

Ведь, по мысли Рыбниковой, видеть прекрасное человек сначала «научается» в жизни, а потом – в литературе, эстетическое чувство пробуждается в нем, когда он наблюдает природу, а не читает о ней:

...пора пробуждения чувства природы, эстетического восприятия мира – это пора 12–13 лет. Если в эти годы, в третьем, четвертом, пятом классе не помочь подростку в развитии его умения видеть и чувствовать, – результаты могут быть плачевные. 15–16-летние девушки могут обнаружить совершенную невосприимчивость, полную глухоту и слепоту...

Таким образом, была определена исходная точка развития новой методической системы: от живых эстетических впечатлений к тексту, своему и чужому.

<...>

Остановимся подробнее на статье 1929 г. «От маленького писателя – к большому читателю», которой, как предположил Я.А. Роткович, должна была открываться книга и которую упоминает М.А. Рыбникова в письме к Горькому. Ее название стало своеобразным девизом, который постоянно звучит в профессиональном педагогическом сообществе. И это при том, что подавляющему большинству педагогов и методистов статья знакома только по названию, хотя ее методологический характер очевиден: в ней обосновано место творческого сочинения в системе изучения литературы и определены этапы обучения творческим работам.

Рыбникова считает, что писать творческое сочинение и обсуждать получившийся текст совместно с учениками необходимо перед изучением программного произведения, а не по ходу или по окончании чтения, как это предлагали делать ее современники-методисты.

Перед началом чтения она предлагает ученикам написать свое творческое сочинение на ту же тему, которая будет в классическом или современном произведении, входящем в школьную программу. Такой неожиданный ход, по мысли М.А. Рыбниковой, позволит ученикам увидеть в тексте суще-

ственно больше, потому что они уже примерили роль писателя на себя, ощутили, что создание текста – это не простое описание увиденного вокруг, а взгляд на окружающий мир «удивленными» глазами, воплощенный в слове. Поиск точного слова для передачи своих мыслей и чувств – работа трудная. Она нужна ученикам не только для расширения своего лексического запаса (по-другому не назвать увиденное, услышанное, прочувствованное), но и для пристального взглядывания в чужой текст, освоение его поэтики, как пишет М.А. Рыбникова, не через «теорию словесности», а «практически». Она нужна для формирования «читателя-ценителя и читателя-критика», иными словами, для литературного развития ребенка, она обеспечивает его вдумчивое чтение, последовательное вхождение в мир художественного произведения и понимание этого мира.

Таким образом, Рыбникова утверждает, что написание творческого сочинения перед обсуждением программного текста стимулирует детей к творческому мышлению, развивает навыки письма, способствует вдумчивому прочтению и обсуждению. Стимулирование детей к художественному творчеству на уроках литературы ставит целью сделать учеников «большими читателями», а не «маленькими писателями». Развитие навыков чтения, способности, желания и умения писать нужно для того, чтобы ввести ученика в мир художественного произведения и одновременно способствовать речевому развитию школьника. Эта работа протекает следующим образом: «открыть глаза» ученику, то есть создать условия, чтобы он увидел мир вокруг «новыми» глазами (научить наблюдать) – помочь найти точные и выразительные слова для записи собственных впечатлений, обратившись к художественному тексту, показать в процессе разбора, как аналогичную задачу выполнил писатель, «оказать помощь в планировании материала».

Подчеркнем еще раз, что такая «постановка» творческих сочинений оказалась возможна только при отсутствии обязательного списка текстов для изучения и установленного количества часов, отводимого на работу с ними. Таким образом, у учителя есть возможность решать ту или иную учебную задачу, достигая поставленной цели, при этом он не связан временным регламентом:

Я делала последние годы так, что старшие классы все первое полугодие... жили одним каким-нибудь поэтом. Неужели нельзя сидеть с Пушкиным месяца три? Необходимо. Если не с Пушкиным, то с Толстым. С кем – все равно. Лишь бы был такой автор, на котором юный читатель выучился вчитываться, вживаться, вчувствоваться в творческий мир поэта.

Такая свобода учителя позволяла ему соединять классную и внеклассную/внешкольную работу по предмету в единое целое, обогащать методический инструментарий и самое главное – поддерживать и развивать способности учащихся в области словесного творчества.

<...>

Однако в целом попытка М.А. Рыбниковой соединить в школьном образовании классную и внеклассную/внешкольную работу в единое целое не воплотилась в массовой образовательной практике. Литературное творчество учеников, развитие их художественных способностей, поддерживаемое системой творческих сочинений, постепенно, но последовательно вытеснялось на периферию основного образования и в конце концов ушло в образование дополнительное, где существует и поныне. Важным результатом работы М.А. Рыбниковой становится осмысление творческой деятельности ученика. Но в 1930-е гг. ученик постепенно перестал рассматриваться как субъект собственной учебной, в том числе и творческой, деятельности, он стал объектом, на который направлено преподавание литературы и задача которого – прочитать текст, усвоить полученные от учителя знания о прочитанном, закрепить их по учебнику и воспроизвести усвоенное в сочинении на литературную тему. Так, отказ от творческого сочинения как обязательной составляющей литературного образования во многом и привел к тому, что к началу 1940-х гг. в изучении литературы в школе «за немотой следует глухота». Начался кризис предмета, который продолжался вплоть до середины 1950-х гг.