

# КОЛОНКА

Оксана Николаевна Жук, г. Кемерово

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ: А СМЫСЛ?

*Не было гвоздя – подкова пропала.  
Не было подковы – лошадь захромала.*

С. Маршак

Как библиотекарь, преподаватель и член редакционно-издательского совета я довольно часто составляю, проверяю и редактирую разнообразные библиографические списки. И знаю, что большинство школьников и учителей эти самые списки ни составлять, ни читать не умеют. Да и многие библиотекари на самом деле в этом (увы!) не сильны.

Задаю дежурный вопрос в группах повышающих квалификацию педагогов: «Требуете ли вы от учеников наличие списка источников в конце доклада, сообщения, проекта?» Громко и дружно отвечают: «Да!» Задаю следующий вопрос: «Проверяете ли списки на предмет соответствия содержанию работы, достоверности приведенных в них сведений и вообще наличия данного источника в природе?» Так же дружно, но уже тихо и уныло отвечают: «Нееет...» За третьим вопросом: «Тогда зачем эти списки нужны?» – следует молчание.

Такое чувство, что список источников воспринимается как привычный аксессуар, что-то вроде галстука-бабочки на званом вечере. Практической пользы нет, но дресс-код требует и не хочется нарушать традицию. Или как магический артефакт, способный привлечь удачу в виде хорошего отзыва и оценки. Особенно если библиографическое описание подогнать под какой-то там непонятный и ужасный ГОСТ.

На самом деле всё гораздо серьёзнее. Моральными и интеллектуальными последствиями библиографической безграмотности являются академическая нечестность (привычка к списыванию) и низкий уровень учебных, исследовательских, научных и методических работ школьников и педагогов.

Составление библиографического описания – это простой и универсальный алгоритм оценки уровня достоверности, авторитетности, легальности и актуальности источника информации. Для этого всего лишь надо установить круг лиц и организаций, причастных к созданию и публикации документа (неважно какого, книги, видеоролика, поста в соцсетях) и несущих ответственность за его форму и содержание, понять для кого и зачем он был создан, определить дату (а соответственно, и контекст) его появления, а также условия доступа. Если сведений для полноценной библиографической записи недостаточно, то источник информации не заслуживает внимания.

Учителя и школьники вовсе не по злому умыслу или лени игнорируют правила библиографии. Считается, что изучать их скучно и сложно,

а главное – можно спокойно обходиться без них. И здесь недорабатываем мы с вами – библиотекари. Не показываем, что элементы библиографических сведений находятся не только на обложках книг и в каталожных карточках, но и в сниппетах поисковых выборок Яндекса или Google, рекламных объявлениях и новостных лентах, на титульных листах их собственных проектных работ и методических разработок. Не объясняем, почему с библиографии начинается и ей же заканчивается любая хорошая исследовательская, научная или методическая работа.

А ещё мы не рассказываем, что в кругу поклонников библиографии встречаются не только профессиональные библиотекари, но и, например, классики литературы. Помните, как неожиданно и весело использовали знание библиографии А. Чехов в рассказе «Библиография» или Н. Некрасов в стихотворении «Литературная травля, или Раздраженный библиограф»? Умберто Эко написал не только культовый роман «Имя розы», но посвятил библиографии целую главу в книге «Как написать дипломную работу», где, кстати, подчеркнул, что нет единственно верного варианта оформления библиографических сведений. Все зависит от целесообразности и местных библиографических традиций. Вы, кстати, с этими традициями знакомы?

Может, начнём устраивать соревнования на самые красивые, самые креативные или самые смешные библиографические описания? Или проводить игры на поиск сокровищ и расследование преступлений, используя в качестве подсказок библиографические записи? Или научим педагогов начинать проверку учебных работ с анализа приведенных в них списков источников?

Если не знаете, как взяться за библиографическое просвещение своих пользователей, то вспомните о замечательной книге И. Моргенштерна и Б. Уткина «Занимательная библиография». Раньше она была практически в каждой библиотеке. Там много интересной литературоведческой и исторической информации, идей для занятий и заданий на развитие информационно-поисковых навыков, вдохновляющих цитат и мудрой философии.

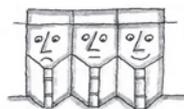
Я действительно считаю, что без умения составлять библиографическую запись, как без гвоздя из детской английской песенки, не выиграть битву за критическое мышление и уважение авторских прав. А что думаете вы? Занимаетесь ли вы развитием библиографической грамотности школьников и педагогов? Или только выдаёте им готовые списки? А может быть, считаете, что библиография – это пережиток прошлого и удел узких специалистов? Напишите в журнал или мне по электронной почте zhuk-ox@yandex.ru

*PS. Все упомянутые в тексте источники можно найти как в близлежащих библиотеках, так и в открытом доступе, забив в поисковике фамилию автора, заглавие и слова «читать онлайн».*



4.2. Главное — это заглавие

Заглавие чаще всего становится отправной точкой для разыскания произведения или издания. Читатели часто смешивают заглавие произведения и заглавие издания, в котором оно опубликовано. В одних



6.5. Биографический поиск

Пожалуй, первое, что хочется узнать о заинтересованном нас человеке, — кто он такой, когда жил? Начнем с простого примера. Знаете ли вы, в чью честь названа улица, на которой вы живёте? А соседние улицы, переулки, площади, по которым проходите или проезжаете ежедневно? Во многих



7.5. Библиография в жизни замечательных людей

Широко используются библиографические пособия и другие средства библиографического поиска многими общественными деятелями, учеными, литераторами, специалистами самых разных отраслей знания и областей деятельности.

